

**СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО
ЛЕЧЕНИЕ ПО ДЕТСКИ БОЛЕСТИ „ПРОФ. ИВАН МИТЕВ” ЕАД**

София 1606, бул. „Акад. Иван Гешов “ № 11

тел.: 81 54 210; факс: 952 16 50

ПРОТОКОЛ

№ 2 / 28.09. 2018г.

За работатата на Комисия, назначена във връзка с процедура Публично състезание с предмет: АБОНАМЕНТНО И ИЗВЪНАБОНАМЕНТНО СЕРВИЗНО ОБСЛУЖВАНЕ НА МЕДИЦИНСКАТА АПАРАТУРА В СБАЛДБ „проф. Иван Митев” ЕАД, открита с Решение № 49 / 24.04.2018г. и публикувана в РОП № 00870-2018-0006 на адрес: http://rop3-appl.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F7777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333536353137 с Решение АОП № 843829 от 24.04.2018 и Обявление АОП № 843829 от 24.04.2018.

На основание Чл.54, ал.8 от ППЗОП, Протокол №1 от работата на Комисията беше изпратен на участниците в процедурата с придружителни писма:

1. Изх.№ 941 / 30.08.2018г. – „ИНФОМЕД” ЕООД, изпратено по електронна поща с електронен подпис
2. Изх.№ 943 / 30.08.2018г. – „МЕДИКЪЛ ИМИДЖ” ООД, изпратено по електронна поща с електронен подпис
3. Изх.№ 940 / 30.08.2018г. – „ХРОНО” ООД, изпратено по електронна поща с електронен подпис
4. Изх.№ 950 / 30.08.2018г. – „ВЕГА МЕДИКАЛ” ЕООД, изпратено по електронна поща с електронен подпис
5. Изх.№ 939 / 30.08.2018г. – „ЕВРОМЕД-7” ООД, изпратено по електронна поща с електронен подпис
6. Изх.№ 944 / 30.08.2018г. – „МЕДИЛОН” ЕООД, изпратено по електронна поща с електронен подпис
7. Изх.№ 945 / 30.08.2018г. – „МЕДИМАГ” ЕООД, изпратено по електронна поща с електронен подпис
8. Изх.№ 936 / 30.08.2018г. – „ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ” ЕООД, изпратено по електронна поща с електронен подпис
9. Изх.№ 938 / 30.08.2018г. – „ЕМИКРОН” ЕООД, изпратено по електронна поща с електронен подпис
10. Изх.№ 951 / 30.08.2018г. – „АЛМАСОНИК” ООД, изпратено по електронна поща с електронен подпис
11. Изх.№ 952 / 30.08.2018г. – „МТИ” ООД, изпратено по електронна поща с електронен подпис
12. Изх.№ 949 / 30.08.2018г. – „СТЕРИМЕД-93” ЕООД, изпратено по електронна поща с електронен подпис
13. Изх.№ 948 / 30.08.2018г. – „САПЕКС-БГ” ООД, изпратено по електронна поща с електронен подпис
14. Изх.№ 937 / 30.08.2018г. – „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ” ЕООД, изпратено по електронна поща с електронен подпис
15. Изх.№ 942 / 30.08.2018г. – „ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, изпратено по електронна поща с електронен подпис
16. Изх.№ 947 / 30.08.2018г. – „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД, изпратено по електронна поща с електронен подпис
17. Изх.№ 935 / 30.08.2018г. – „ДРЕГЕР МЕДИКАЛ БЪЛГАРИЯ” ЕООД, изпратено по факс
18. Изх.№ 946 / 30.08.2018г. – „НОВА МЕДИКЪЛ” ООД, изпратено по електронна поща с електронен подпис

В предвидения от ЗОП срок, допълнителни документи представиха всички участници, за които в Протокол 1 Комисията беше констатирила непълнота или нередовност на документи.

ЕВРОМЕД 7 ООД - представя ЕЕДОП, в част III, буква Г на който е посочил, че не се прилагат национални основания за отстраняване.

МЕДИКЪЛ ИМИДЖ ООД – представя декларация, от която е видно, че единствено задължено лице е Марчела Банова – Габровска, подписала ЕЕДОП-а, представен в офертата.

СТЕРИМЕД 93 ЕООД – ЕЕДОП, в част III, буква Г, на който е деклариран липсата на осъждане за посочените престъпления.

САПЕКС БГ ООД – представя електронен носител, с подписан от всички задължени лица ЕЕДОП.

ПЕРФЕКТ МЕДИКА ООД – ЕЕДОП, подписан от управителя и притежателя на мажоритарния брой дружествени дялове.

ДРЕГЕР МЕДИКАЛ БЪЛГАРИЯ ЕООД – декларация – списък на задължените лица, от която става ясно, че представеният с офертата ЕЕДОП е подписан от всички такива.

МЕДИМАГ ЕООД – ЕЕДОП, в част III, буква Г, на който е деклариран липса на осъждане за изброените в документацията престъпления

НОВА МЕДИКЪЛ ООД – представя копие от дружествения договор, от който е видно, че единствено задължено лице по смисъла на чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 от ЗОП е управителят, подписал ЕЕДОП-а, представен с офертата.

ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЕООД – списък-декларация на задължените лица и ЕЕДОП, подписан от всички, посочени в списъка лица.

След като разгледа допълнително представените документи, Комисията реши: допуска до по-нататъшно участие всички оферти. Мотиви: Представени и редовни са всички изискуеми документи, съгласно ЗОП и Възложителя.

По-нататък комисията пристъпи към разглеждане на техническите оферти на участниците. При тези си действия, Комисията констатира:

Техническа оферта, която не е изготвена, съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП и Възложителя. „ЕВРОМЕД-7“ ООД оферира за следните обособени позиции: 6, 8, 10, 11, 12 и 15. В офертата липсват обособени технически предложения по смисъла на Чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП. Участникът оферира 6 обособени позиции, а е представил декларация за срока на валидност на офертата и декларация за приемане клаузите на предложения проект на договор в плика с надпис: Документи за подбор. В пликите с надпис: Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция, е представено единствено документа по образец Приложение №4. Документите, изисквани съгласно Чл.39, ал.3, т.1в и 1г не са налични за всяка обособена позиция, за която е деклариран участие „ЕВРОМЕД-7“ ООД. Офертата по отделните обособени позиции е непълна, съгласно разпоредбата на Чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП. Възложителят в Приложение №2 - УКАЗАНИЯ И УСЛОВИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ОФЕРТАТА ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА, в т. II, 2, 1 изрично е посочил необходимото съдържание на техническото предложение.

На основание Чл.107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнени условия, посочени в документацията за участие в процедурата, Комисията предлага „ЕВРОМЕД-7“ ООД за отстраняване от участие в процедурата. Мотиви: Участникът представя оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поставени във връзка с нормативните разпоредби на ППЗОП. Основание: Чл.107, т.2, буква а от ЗОП. Техническата оферта не е окомплектована съгласно изискванията на Възложителя във връзка с разпоредбите на Чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.

Техническа оферта, която не е изготвена, съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП и Възложителя. „СТЕРИМЕД 93“ ЕООД оферира за следните обособени позиции: 5 и 15. В офертата липсват обособени технически предложения по смисъла на Чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП. Участникът оферира 2 обособени позиции, а е представил единствена декларация за срока на валидност на офертата, единствена декларация за приемане клаузите на предложения проект на договор, единствено предложение за изпълнение на поръчката /Приложение №4/. Документите, изисквани съгласно Чл.39, ал.3, т.1в и 1г не са налични за всяка обособена позиция, за която е деклариран участие „СТЕРИМЕД 93“ ЕООД. Офертата по отделните обособени позиции е непълна, съгласно разпоредбата на Чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП. Възложителят в Приложение №2 - УКАЗАНИЯ И УСЛОВИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ОФЕРТАТА ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА, в т. II, 2, 1 изрично е посочил необходимото съдържание на техническото предложение.

На основание Чл.107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнени условия, посочени в документацията за участие в процедурата, Комисията предлага „СТЕРИМЕД 93“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата. Мотиви: Участникът представя оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката,

поставени във връзка с нормативните разпоредби на ППЗОП. Основание: Чл.107, т.2, буква а от ЗОП. Техническата оферта не е окомплектована съгласно изискванията на Възложителя във връзка с разпоредбите на Чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.

По-нататък Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и констатира, че последните са спазили изискванията на Възложителя.

Съгласно предварително определената методика за допускане до класиране /във връзка с наличие или липса на оторизация и/или преминал курс на обучение от производителя на съответната апаратура/, Комисията констатира:

По обособена позиция I:

За подпозиция 1 Хроно ООД представя оторизация. Няма друг участник за този апарат.

За подпозиция 2 Перфект Медика ООД представя оторизация. Няма друг участник за този апарат.

По обособена позиция II

За подпозиции 4, 5, 6, 8, 11 и 12 Дрегер Медикал България ЕООД представя оторизация. Няма други участници за тези апарати.

За подпозиции 7 и 13 Дъчмед Интернешанъл ЕООД представя оторизация. Няма други участници за тези апарати.

За подпозиция 9 Медилон ЕООД представя документ за преминал курс на обучение. Няма друг участник за този апарат.

За подпозиция 10 Вега Медикал ЕООД представя оторизация. Няма друг участник за този апарат.

По обособена позиция III

За подпозиция 15 Дъчмед Интернешанъл ЕООД представя оторизация. Участникът Елпак Лизинг ЕООД оферира тази подпозиция. На основание Чл.107, ал.1 от ЗОП, във връзка с липса на оторизация от производителя на апаратурата и съгласно предварително определената методика, Комисията предлага Елпак Лизинг ЕООД за отстраняване от класиране по подпозиция 15.

За подпозиции 16, 17, 18, 19, 20, 21 и 23 Дрегер Медикал България ЕООД представя оторизация. Няма други участници за тези апарати.

За подпозиции 22 и 24 Сапекс БГ ООД представя оторизация. Участникът Елпак Лизинг ЕООД оферира тези подпозиции. На основание Чл.107, ал.1 от ЗОП, във връзка с липса на оторизация от производителя на апаратурата и съгласно предварително определената методика, Комисията предлага Елпак Лизинг ЕООД за отстраняване от класиране по подпозиции 22 и 24.

По обособена позиция IV

За подпозиция 28 Медимаг ЕООД представя оторизация. Участникът Нова Медикъл ООД оферира тази подпозиция. На основание Чл.107, ал.1 от ЗОП, във връзка с липса на оторизация от производителя на апаратурата и съгласно предварително определената методика, Комисията предлага Нова Медикъл ООД за отстраняване от класиране по подпозиция 28.

За подпозиция 31 Медикъл Имидж ООД представя оторизация. Няма друг участник за този апарат.

По обособена позиция V

За подпозиции 32 и 36 Вега Медикал ЕООД представя оторизация. Няма други участници за подпозиция 32. Участникът Елпак Лизинг ЕООД оферира подпозиция 36. На основание Чл.107, ал.1 от ЗОП, във връзка с липса на оторизация от производителя на апаратурата и съгласно предварително определената методика, Комисията предлага Елпак Лизинг ЕООД за отстраняване от класиране по подпозиция 36.

По обособена позиция VI

За подпозиция 40 Лабекс Инженеринг ООД представя оторизация. Няма друг участник за този апарат.

За подпозиция 47 МТИ ООД представя оторизация. Участникът Емикрон ЕООД оферира тази подпозиция. На основание Чл.107, ал.1 от ЗОП, във връзка с липса на оторизация от производителя на апаратурата и съгласно предварително определената методика, Комисията предлага Емикрон ЕООД за отстраняване от класиране по подпозиция 47.

По обособена позиция VII

За подпозиции 50 и 51 Дрегер Медикал България ЕООД представя оторизация. Участникът Емикрон ЕООД оферира тези подпозиции. На основание Чл.107, ал.1 от ЗОП, във връзка с липса на оторизация от производителя на апаратурата и съгласно предварително определената методика, Комисията предлага Емикрон ЕООД за отстраняване от класиране по подпозиции 50 и 51.

За подпозиция 52 Елпак Лизинг ЕООД представя документ за преминал курс на обучение. Участникът Емикрон ЕООД оферира тази подпозиция. На основание Чл.107, ал.1 от ЗОП, във връзка с липса на оторизация от производителя на апаратурата и съгласно предварително определената методика, Комисията предлага Емикрон ЕООД за отстраняване от класиране по подпозиция 52.

За подпозиция 53 МТИ ООД и Елпак Лизинг ЕООД представят оторизация. Участникът Емикрон ЕООД оферира тази подпозиция. На основание Чл.107, ал.1 от ЗОП, във връзка с липса на оторизация от производителя на апаратурата и съгласно предварително определената методика, Комисията предлага Емикрон ЕООД за отстраняване от класиране по подпозиция 53.

По обособена позиция VIII

За подпозиции 55 и 56 Дрегер Медикал България ЕООД представя оторизация. Участникът Емикрон ЕООД оферира тези подпозиции. На основание Чл.107, ал.1 от ЗОП, във връзка с липса на оторизация от производителя на апаратурата и съгласно предварително определената методика, Комисията предлага Емикрон ЕООД за отстраняване от класиране по подпозиции 55 и 56.

За подпозиции 58 и 59 Алмасоник ООД представя оторизация. Участниците Елпак Лизинг ЕООД и Емикрон ЕООД оферират тези подпозиции. На основание Чл.107, ал.1 от ЗОП, във връзка с липса на оторизация от производителя на апаратурата и съгласно предварително определената методика, Комисията предлага Елпак Лизинг ЕООД и Емикрон ЕООД за отстраняване от класиране по подпозиции 58 и 59.

За подпозиции 69 и 70 Медилон ЕООД представя оторизация. Участниците Емикрон ЕООД и Елпак Лизинг ЕООД оферират тези подпозиции. На основание Чл.107, ал.1 от ЗОП, във връзка с липса на оторизация от производителя на апаратурата и съгласно предварително определената методика, Комисията предлага Емикрон ЕООД и Елпак Лизинг ЕООД за отстраняване от класиране по подпозиции 69 и 70.

По обособена позиция IX

За подпозиция 71 Дрегер Медикал България ЕООД представя оторизация. Участникът Емикрон ЕООД оферира тази подпозиция. На основание Чл.107, ал.1 от ЗОП, във връзка с липса на оторизация от производителя на апаратурата и съгласно предварително определената методика, Комисията предлага Емикрон ЕООД за отстраняване от класиране по подпозиция 71.

За подпозиция 73 Сапекс БГ ООД представя оторизация. Участниците Емикрон ЕООД и Елпак Лизинг ЕООД оформят тази подпозиция. На основание Чл.107, ал.1 от ЗОП, във връзка с липса на оторизация от производителя на апаратурата и съгласно предварително определената методика, Комисията предлага Емикрон ЕООД и Елпак Лизинг ЕООД за отстраняване от класиране по подпозиция 73.

По обособена позиция X

За подпозиция 765 Елпак Лизинг ЕООД представя оторизация. Участникът Емикрон ЕООД оферира тези подпозиции. На основание Чл.107, ал.1 от ЗОП, във връзка с липса на оторизация от производителя на апаратурата и съгласно предварително определената методика, Комисията предлага Емикрон ЕООД за отстраняване от класиране по подпозиция 76.

По обособена позиция XI

За подпозиции 88, 89 и 100 Дъчмед Интернешанъл ЕООД и Елпак Лизинг ЕООД представят оторизация. Участникът Емикрон ЕООД оферира тези подпозиции. На основание Чл.107, ал.1 от ЗОП, във връзка с липса на оторизация от производителя на апаратурата и съгласно предварително определената методика, Комисията предлага Емикрон ЕООД за отстраняване от класиране по подпозиции 88, 89 и 100.

По обособена позиция XII

За подпозиция 107 МТИ ООД представя оторизация. Участникът Емикрон ЕООД ofereira тази подпозиция. На основание Чл.107, ал.1 от ЗОП, във връзка с липса на оторизация от производителя на апаратурата и съгласно предварително определената методика, Комисията предлага Емикрон ЕООД за отстраняване от класиране по подпозиция 107.

За подпозиция 109 Елпак Лизинг ЕООД представя оторизация. Участникът Емикрон ЕООД оферира тази подпозиция. На основание Чл.107, ал.1 от ЗОП, във връзка с липса на оторизация от производителя на апаратурата и съгласно предварително определената методика, Комисията предлага Емикрон ЕООД за отстраняване от класиране по подпозиция 109.

По обособена позиция XIII

За подпозиция 112 Инфомед ЕООД представя оторизация. Участникът Елпак Лизинг ЕООД оферира тази подпозиция. На основание Чл.107, ал.1 от ЗОП, във връзка с липса на оторизация от производителя на апаратурата и съгласно предварително определената методика, Комисията предлага Елпак Лизинг ЕООД за отстраняване от класиране по подпозиция 112.

По обособена позиция XIV

За подпозиция 116 Елпак Лизинг ЕООД представя оторизация. Няма друг участник за подпозицията.

За подпозиции 117, 118, 119, 120 и 121 Инфомед ЕООД представя оторизация. Няма други участници за подпозициите.

По обособена позиция XVI

За подпозиция 129 Елпак Лизинг ЕООД представя оторизация. Няма друг участник за подпозицията.

За подпозиция 130 МТИ ООД представя оторизация. Участникът Елпак Лизинг ЕООД оферира тази подпозиция. На основание Чл.107, ал.1 от ЗОП, във връзка с липса на оторизация от производителя на апаратурата и съгласно предварително определената методика, Комисията предлага Елпак Лизинг ЕООД за отстраняване от класиране по подпозиция 130.

По обособена позиция XVII

За подпозиция 139 МТИ ООД представя оторизация. Няма друг участник за подпозицията.

За подпозиция 140 Сапекс БГ ООД и МТИ ООД представят оторизация. Няма друг участник за подпозицията.

За подпозиция 143 Медилон ЕООД представя оторизация. Няма друг участник за подпозицията

Във връзка с прекратяване на трудовите взаимоотношения със СБАЛДБ „проф. Иван Митев“ ЕАД на Елеонора Стойнова и невъзможността ѝ да изпълни задълженията си като член на комисията, същата със Заповед № 82 / 05.09.2018г. на Изпълнителния директор на СБАЛДБ „проф. Иван Митев“ ЕАД, беше заменена от Геновева Бачорска – главен счетоводител

По-нататък Комисията със съобщение в профила на Купувача, направено на 19.09.2018г., на основание Чл.57, ал.3 от ППЗОП, уведоми заинтересованите лица за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти /25.09.2018г./ от 10.15 часа в кабинета на организатор обществени поръчки/.

На заседанието не присъстваха представители на участниците. Комисията отвори пликовете с надпис Предлагани ценови параметри на допуснатите участници и оповести тяхното съдържание. На по-късен етап беше съставена сравнителна таблица – класиране на предложените оферти, неразделна част от настоящия протокол.

В изпълнение на предварително обявения критерий за оценка – най-ниска цена, Комисията определи класирането, отразено в таблица – класиране, неразделна част от настоящия протокол.

Приложение – таблица-класиране.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

д-р I

ЧЛЕНОВЕ:

1. С

2. С

3. А

4. Г