СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО ДЕТСКИ БОЛЕСТИ „ПРОФ. ИВАН МИТЕВ" ЕАД

София 1606, бул. "Акад. Иван Гешов" № 11 тел.: 91 54 210; факс: 952 16 50

П Р О Т О К О Л

№ ...2..... / 03.04..... 2017г.

За работатата на Комисия, назначена във връзка с открита процедура с предмет: ДОСТАВКА НА РЕАКТИВИ И КОНСУМАТИВИ ЗА НУЖДИТЕ НА ЛАБОРАТОРИИТЕ В СБАЛДБ „проф. Иван Митев" ЕАД, открита с Решение № 28 / 02.03.2017г. и публикувана в РОП № 00870-2017-0002 на интернет адрес: http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,662251&_dad=portal&_schema=PORTAL с Обявление АОП №774857-06.03.2017г., Решение АОП №774856-06.03.2017г и на страниците на ОВ на ЕС под № 2017/S 046-084034 от 07.03.2017г. на адрес: http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:84034-2017:TEXT:BG:HTML&src=0

На основание Чл.54, ал.8 от ППЗОП, Протокол №1 беше изпратен на участниците в порцедурата:

С писмо изх. № 470 / 05.05.2017 до „РИДАКОМ" ЕООД, по електронна поща с електронен подпис

С писмо изх. № 459 / 05.05.2017 до „ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ" ООД, по електронна поща с електронен подпис

С писмо изх. № 454 / 05.05.2017 до „ДИАМЕД" ООД, по електронна поща с електронен подпис

С писмо изх. № 466 / 05.05.2017 до „ЛКБ-БЪЛГАРИЯ" ЕООД, по електронна поща с електронен подпис

С писмо изх. № 449 / 05.05.2017 до „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ" ООД, по факс

С писмо изх. № 465 / 05.05.2017 до „ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ООД, по факс

С писмо изх. № 467 / 05.05.2017 до „МАРВЕНА ДИАГНОСИТКА" ООД, по факс

С писмо изх. № 469 / 05.05.2017 до „ПЕРФЕКТ МЕДИКА" ООД, по факс

С писмо изх. № 463 / 05.05.2017 до „АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ" ООД, по факс

С писмо изх. № 458 / 05.05.2017 до „ФОТ" ООД, по факс

С писмо изх. № 452 / 05.05.2017 до „БУЛ БИО НЦЗПБ" ЕООД, по факс

С писмо изх. № 453 / 05.05.2017 до „БУЛМАР МЛ" ООД, по електронна поща с електронен подпис

С писмо изх. № 461 / 05.05.2017 до „ХРОНО" ООД, по електронна поща с електронен подпис

С писмо изх. № 468 / 05.05.2017 до „МТИ" ООД, по електронна поща с електронен подпис

С писмо изх. № 464 / 05.05.2017 до „ЛАБ ДИАГНОСТИКА" ЕООД, по електронна поща с електронен подпис

С писмо изх. № 462 / 05.05.2017 до „ИНТЕР.БИЗНЕС 91" ЕООД, по електронна поща с електронен подпис

С писмо изх. № 456 / 05.05.2017 до „ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД, по електронна поща с електронен подпис

С писмо изх. № 455 / 05.05.2017 до „ЕЛИТ МЕДИКАЛ" ООД, по електронна поща с електронен подпис

С писмо изх. № 450 / 05.05.2017 до „АРКО КОМПАНИ" ЕООД, по електронна поща с електронен подпис

С писмо изх. № 451 / 05.05.2017 до „БГ МЕД" ООД, по електронна поща с електронен подпис

С писмо изх. № 460 / 05.05.2017 до „ХИМТЕКС" ООД, по електронна поща с електронен подпис

С писмо изх. № 457 / 05.05.2017 до „ЕЛТА 90М" ООД, по електронна поща с електронен подпис

С писмо изх. № 472 / 05.05.2017 до „ТОП ДИАГНОСТИКА" ООД, по факс

С писмо изх. № 471 / 05.05.2017 до „РСР" ЕООД, по факс

В указания от закона срок, допълнителни документи представиха:
"ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ООД – опис на документите.
"БУЛ БИО-НЦЗПБ" ЕООД – ЕЕДОП с попълнена информацията от Част II, буква Г.

"МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА" ЕООД – ЕЕДОП, в който в съответната част е посочена Обособена позиция 22, като позиция, за която е подадена офертата.

"АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ" ООД - ЕЕДОП с попълнена информацията от Част II, буква А, относно форма на участие.

"АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ" ООД – ЕЕДОП с попълнена липсващата информация от Част III, буква В и декларирана липсата на основания за отстраняване, съгласно Чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП.

"ФОТ" ООД - ЕЕДОП с попълнена информацията от Част III, буква В и посочени договори, които покриват минималното изискване по отношение на критериите за подбор – два изпълнени договора от университетски или общински болници.
"ПЕРФЕКТ МЕДИКА" ООД - ЕЕДОП с попълнена информацията от Част II, буква Г.

След като прегледа и допълнително представените документи, Комисията реши: Няма законови основания за отстраняване на участник от процедурата и допуска до разглеждане техническите предложения на всички оферти.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения.
При тези си действия, Комисията установи, че в офертата на "ФОТ" ООД липсва техническо предложение, окомплектовано и представено съгласно разпоредбата на Чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП. Във връзка с изискването на Чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП, Възложителят в Приложение №2 - УКАЗАНИЯ И УСЛОВИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ОФЕРТАТА ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА, в т. II, 2, 1 изрично е посочил необходимото съдържание на техническото предложение. "ФОТ" ООД участва за пет обособени позиции /№№ 6, 26, 27, 28 и 41/, а следните документи: Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за приемане условията на проекта на договор, Декларация за срока на валидност на офертата и Декларацията по образец на Възложителя, че предлаганите медицински изделия отговарят на изискванията на Закона за Медицинските Изделия и притежават декларация за съответствие и / или ЕС сертификат за съответствие с Директива 98/79/ЕС за IN VITRO диагностичните изделия, издаден от нотифициран орган по смисъла на ЗМИ са представени в един екземпляр, без да са разграничени за коя обособена позиция се отнасят.
На основание Чл.107, т.2, буква а от ЗОП, Комисията предлага "ФОТ" ООД за отстраняване от процедурата поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поставени във връзка с нормативните разпоредби на ППЗОП.

При разглеждане на документите от техническото предложение по обособена позиция №40 на РИДАКОМ ЕООД, Комисията констатира, че представеният документ за оторизация от производителя Atlas Medical /копие заверено Вярно с оригинала/ е нередовен – срокът му на валидност е изтекъл на 25.08.2016г. Към момента на подаване на офертата, Ридаком ЕООД не изпълнява условието на поръчката, участникът да оферира продукти, за които има оторизация от производителя. Участникът е приложил превод на документа, в който срокът на валидност е подменен на 2 години. В оригиналния документ на английски език, издаден от производителя, този срок е 1 година от датата на оторизиране, която е 25.08.2015г.. За подпозиции №836-№838 от обособена позиция №40, Ридаком ЕООД оферира продукти на Atlas Medical. Поради невалидност на оторизацията от производителя, офертата за тези подпозиции не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Във връзка с изискването за комплексност на офертата за подпозиции 832-841, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, на основание Чл.107, т.2, буква а от ЗОП, Комисията предлага Ридаком ЕООД за отстраняване от процедурата по комплексна позиция 832-841 от обособена позиция №40.

По отношение на участника ХИМТЕКС ООД, при разглеждане на техническото предложение, Комисията констатира следното :

Позиция 3 подпозиция 12 – консумативът не отговаря на изискването на поръчката: Възложителят изисква Автоматична ланцета - обезопасена, с острие 17 G, дълбочина на проникване 2,0 мм. В представения каталог липсва ланцета с острие 17 G, както и такава с дълбочина на проникване 2,0 мм.

Позиция 3 подпозиция 13 – консумативът не отговаря на изискването на поръчката: Възложителят изисква Автоматична ланцета - обезопасена, с острие 23 G, дълбочина на проникване 1,8 мм. В представения каталог липсва ланцета с острие 23 G.

Във връзка с изискването за комплексност на офертата за подпозиции 11-13, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, на основание Чл.107, т.2, буква а от ЗОП, Комисията предлага Химтекс ООД за отстраняване от процедурата по комплексна позиция 11-13 / обособена позиция №3/, поради предложен консуматив, различен от искания от Възложителя..

Позиция 4 подпозиция 28 – Възложителят изисква Пластмасов държател **за многократна употреба** с автоматично изхвърляне на иглата след пробовземане. Участникът оферира изделие с каталожен номер 16940 на производителя Вакутест Кима..

Позиция 4 подпозиция 29 – Възложителят изисква Пластмасов държател с вграден предпазител, **заключващ механично иглата** след пробовземане **за еднократна употреба**. Участникът оферира изделие с каталожен номер 16940 на производителя Вакутест Кима..

Позиция 4 подпозиция 30 – Възложителят изисква Пластмасов държател **за еднократна употреба, автоматично заключване на иглата** в холдера след пробовземане. Участникът оферира изделие с каталожен номер 16940 на производителя Вакутест Кима..

Възложителят изисква за подпозиции 28-30 три различни консуматива – съответно за многократна и еднократна употреба, както и с механично и автоматично заключващ механизъм. Участникът оферира едно и също изделие за трите позиции – каталожен номер 16940. Офертата на участника не отговаря на условието на поръчката.

Във връзка с изискването за комплексност на офертата за подпозиции 14-31, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, на основание Чл.107, т.2, буква а от ЗОП, Комисията предлага Химтекс ООД за отстраняване от процедурата по комплексна позиция 14-31 / обособена позиция №4/, поради предложен консуматив, различен от искания от Възложителя.

Позиция 5 подпозиция 33 – Възложителят изисква Вакуумна епруветка обезопасена с винтова капачка - затворена система за вземане на урина, с консервант boric acid, 13x100 - **6,5мл,** цилиндрични. Участинкът оферира епруветка с каталожен номер 149600, която е с обем **9мл.** Офертата на участника не отговаря на условието на поръчката.

Позиция 5 подпозиция 38 – В представените от участника каталози по обособена позиция 5, изделие с каталожен номер 407005 /посочен от участника в техническото предложение/, не фигурира. Участинкът не е изпълнил условието, поставено от възложителя за задължително представяне на каталози, проспекти или други документи, съдържащи данни за производител, търговско наименование, опаковка и други съществени идентифициращи данни, от които да се установява по безспорен начин съответствието на оферирания продукт с изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация.

Във връзка с изискването за комплексност на офертата за подпозиции 32-38, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, на основание Чл.107, т.2, буква а от ЗОП, Комисията предлага Химтекс ООД за отстраняване от процедурата по комплексна позиция 32-38 / обособена позиция №5/, поради предложен консуматив, който е различен от искания и поради оферта, която не изпълнява изискването за доказване на съответствие на изделието с техническите параметри, поставени от възложителя.

По отношение на участника ЛАБ ДИАГНОСТИКА ООД, при разглеждане на техническото предложение, Комисията констатира следното :

Позиция 4 подпозиция 29 – Възложителят изисква Пластмасов държател с вграден предпазител, **заключващ механично иглата** след пробовземане за еднократна употреба. Участникът оферира изделие с каталожен номер 16940 на производителя Вакутест Кима..

Позиция 4 подпозиция 30 – Възложителят изисква Пластмасов държател за еднократна употреба, **автоматично заключване на иглата** в холдера след пробовземане. Участникът оферира изделие с каталожен номер 16940 на производителя Вакутест Кима..

Възложителят изисква за подпозиции 29 и 30 различни консумативи – съответно с механично и автоматично заключване на иглата. Участникът оферира едно и също изделие за двете позиции – каталожен номер 16940.

Във връзка с изискването за комплексност на офертата за подпозиции 14-31, поради консуматив, който не отговаря на изискването на Възложителя, на основание Чл.107, т.2, буква а от ЗОП, Комисията предлага Лаб Диагностика ООД за отстраняване от процедурата по комплексна позиция 14-31 /обособена позиция №4/.

По отношение на участника РИДАКОМ ЕООД, при разглеждане на техническото предложение, Комисията констатира следното:

Позиция 24 подпозиция 433 – Възложителят иска Епщайн Бар вирус - EA IgM Антитела. Участникът оферира продукт с каталожен номер ESR 1363 G, на страница 11 от каталога на Virion/ Serion, видно от който предлагания продукт е Епщайн Бар вирус - EA IgG Антитела. За подпозиция №433, участникът предлага реактив, който не отговаря на предварително обявеното условие на поръчката.

Във връзка с изискването за комплексност на офертата за подпозиции 430-433, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, на основание Чл.107, т.2, буква а от ЗОП, Комисията предлага Ридаком ЕООД за отстраняване от процедурата по комплексна позиция 430-433 от обособена позиция №24, поради оферирaн продукт, различен от искания..

Позиция 24 подпозиция 451 – Възложителят иска Коксаки В вирус IgM антитела. Участникът оферира продукт с каталожен номер ESR 134M, на страница 10 от каталога на Virion/ Serion. Предлаганият продукт е Общи Коксаки вируси. За подпозиция №451, участникът предлага реактив, който не отговаря на предварително обявеното условие на поръчката.

На основание Чл.107, т.2, буква а от ЗОП, Комисията предлага Ридаком ЕООД за отстраняване от процедурата по позиция 451 от обособена позиция №24, поради оферта, която не отговаря на предварително обявеното условие на поръчката..

Позиция 34 подпозиция 717 – Участникът е посочил изделие с каталожен номер 70052, стр.9 на производителя MkB Test. В представените документи няма каталог, а единствено ксерокопие на призводствена листа на MkB Test. Страница 9 от същата е празна, заверена Вярно с оригиинала, а никъде в листата на производителя не фигурира номер 70052. Участинкът не е изпълнил условията на поръчката: 1. да бъде посочен каталожен номер на оферирания продукт и 2. задължително представяне на каталози, проспекти или други документи, съдържащи данни за производител, търговско наименование, опаковка и други съществени идентифициращи данни, от които да се установява по безспорен начин съответствието на оферирания продукт с изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация.

Във връзка с изискването за комплексност на офертата за подпозиции 704-722, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, на основание Чл.107, т.2, буква а от ЗОП, Комисията предлага Ридаком ЕООД за отстраняване от процедурата по комплексна позиция 704-722 / обособена позиция №34/, поради оферта, която не изпълнява изискванията на поръчката: 1 - продуктът да е описан с каталожен номер и 2 - с каталози, брошури или проспекти да се доказва съответствие на изделието с техническите параметри, поставени от възложителя.

Позиция 35:

Подпозиция 737 – Възложителят иска Хемофилус тест среда в петри. Участникът оферира продукт различен от искания, а именно - Chocolate agar with BAC, съгласно посочения каталожен номер 1019 на стр. от листата на производителя MkB Test.

Подпозиция 741 - Възложителят иска Триптиказо-Соев агар **с 5% Конска кръв**. Участникът оферира Trypton-soya agar (TSA) (PM) CSN EN ISO 9308-1, съгласно посочения каталожен номер 10061 на стр. 6 от каталога на производителя MkB Test. Оферираният продукт е различен от искания – липсва Конска кръв.

Във връзка с изискването за комплексност на офертата за подпозиции 723-743, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, на основание Чл.107, т.2, буква а от ЗОП, Комисията предлага Ридаком ЕООД за отстраняване от процедурата по комплексна позиция 723-743 / обособена позиция №35/, поради оферирани продукти, различни от исканите от Възложителя за подпозиции 737 и 741.

Комисията не констатира други пропуски и непълноти в техническите предложения на участниците и пристъпи към по-нататъшни действия. Със съобщение в профила на Купувача, направено на 06.06.2017г., на основание Чл.57, ал.3 от ППЗОП, Комисията уведоми заинтересованите лица за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти /09.06.2017г. от 10.15 часа в кабинета на организатор обществени поръчки на бул. Акад. Иван Гешов №11, етаж 3 - до входа на лаборатория микробиология/.

На заседанието не присъстваха представители на участниците. Комисията отвори ценовите оферти и оповести предложенията. С това публичната част на заседанието приключи.

По-нататък в своята работа Комисията състави сравнителна таблица - класиране на офертите, при което бяха констатирани наличие на повече от 20% разлика в цената по определени позиции и подпозиции от предмета на поръчката. В изпълнение разпоредбите на Чл.72, ал.1 от ЗОП, Комисията поиска писмена обосновка на цените за определени позиции и подпозиции от следните участници:

„АРКО КОМПАНИ“ ЕООД с писмо изх. № 571 / 15.06.2017г., изпратено по електронна поща с електронен подпис

„МТИ“ ООД с писмо изх. № 576 / 15.06.2017г, изпратено по факс

„ХИМТЕКС“ ООД с писмо изх. № 574 / 15.06.2017г, изпратено по факс

„ЕЛТА 90 М“ ООД с писмо изх. № 572 / 15.06.2017г, изпратено по факс

„ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ“ ООД с писмо изх. № 573 / 15.06.2017г, изпратено по факс

„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД с писмо изх. № 575 / 15.06.2017г, изпратено по факс

„РИДАКОМ“ ЕООД с писмо изх. № 577 / 15.06.2017г, изпратено по факс

„ТОП ДИАГНОСТИКА“ ООД с писмо изх. № 578 / 15.06.2017г, изпратено по факс

Всички поканени участници депозираха в срок писмените обосновки, изискани от Комисията.

След като се запозна с представените обосновки, Комисията реши: На основание Чл. 107, т.2, буква а от ЗОП, предлага МТИ ООД за отстраняване от процедурата по подпозиция 844, поради оферта, която не отговаря на предварително обявеното условие на поръчката – оферираната от участника цена да е за опаковка от искания консуматив. В обосновката на МТИ ООД е посочено, че оферираната цена от 0,21лв. се отнася за 1 бр. стъкло, а не за 1 опаковка. Изискване на Възложителя е, цената да е за опаковка.

Комисията прие останалите обосновки и допусна участниците по съответните позиции до класиране.

Съгласно предварително обявените условия на процедурата, критерий за оценка е най-ниска цена. При класиране на участниците, Комисията констатира предложена една и съща най-ниска цена за подпозиция №51 от обособена позиция №6 от предмета на поръчката.

В изпълнение разпоредбите на Чл.58, ал.3 от ППЗОП, Комисията покани за участие в жребий двамата участници:

„ХИМТЕКС“ ООД с писмо изх. № 570 / 15.06.2017г, изпратено по факс

„МТИ“ ООД с писмо изх. № 569 / 15.06.2017г, изпратено по факс

Жребият се проведе на 20.06.2017г от 10 часа в кабинета на организатор обществени поръчки. Присъстваха представители на двамата участници:

За „ХИМТЕКС“ ООД – г-жа Елена Велинова

За „МТИ“ ООД – г-жа Анна Крусева

По реда на подаване на оферти, първа изтегли билет г-жа Велинова, поради по-малкия входящ номер на офертата, подадената от участника, чиито представител се явява. Г-жа Крусева изтегли своя билет втора по ред.

Резултатът от жребия е както следва:

I-во място – „ХИМТЕКС“ ООД

II-ро място – „МТИ“ ООД

След пирключване на действията по теглене на жребия, резултатите бяха отразени в протокол, на който представителите на двамата участници се подписаха. С това приключи публичната част на заседанието.

Класирането на участниците е отразено в Сравнителната таблица – класиране, неразделна част от настоящия протокол

Приложение – сравнителна таблица – класиране.

КОМИСИЯ:.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: д-р Юлия Димитрова – .....

ЧЛЕНОВЕ: 1. д-р Весела Ганчева – .....

2. проф. д-р Ива Стоева – .....

3. д-р Анелия Цветанска – .....

4. Ваня Малинова - .....

5. Анна Малечкова - .....

6. Елеонора Стойнова – .....