

**СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО
ЛЕЧЕНИЕ ПО ДЕТСКИ БОЛЕСТИ „ПРОФ. ИВАН МИТЕВ” ЕАД**

София 1606, бул. “Акад. Иван Гешов” № 11

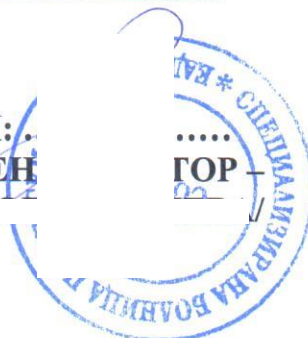
тел.: 81 54 210; факс: 952 16 50

дата: 28.09.2018

**УТВЪРЖДАВАМ:
/ИЗПЪЛНИТЕЛЕН**

д-р _____

.....
ГОР



ДОКЛАД

ОТНОСНО: Резултатите от работата на Комисията, назначена във връзка с Публично състезание с предмет: АБОНАМЕНТНО И ИЗВЪНАБОНАМЕНТНО СЕРВИЗНО ОБСЛУЖВАНЕ НА МЕДИЦИНСКАТА АПАРАТУРА В СБАЛДБ „проф. Иван Митев” ЕАД, открита с Решение № 49 / 24.04.2018г. и публикувана в РОП № 00870-2018-0006 на адрес: http://rop3-appl.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93.812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F7777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333536353137 с Решение АОП № 843829 от 24.04.2018 и Обявление АОП № 843829 от 24.04.2018.

Настоящият доклад е съставен на основание Чл.103, ал.3 от ЗОП, във връзка с Чл.60 от ППЗОП

1. Състав на Комисията:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: д-р I _____ – зам.директор лечебна дейност

ЧЛЕНОВЕ:

1. Силвия Дочева – главна мед. сестра

2. Света Йорданова – началник МТС

3. Анна Митрева – орг. обществени поръчки

4. Г. _____ – юрисконсулт, заменена от Г. _____ –
главен счетоводител

2. Комисията е назначена със Заповед № 56 / 17.05.2018г. на Изпълнителния директор на СБАЛДБ «проф. Иван Митев» ЕАД – _____ а, изменена със заповед № 82 / 05.09.2018г

3. Описание на работния процес:

Председателят на Комисията получи от технически изпълнител с Протокол офертите, подадени за участие в процедурата. След запознаване с участниците в процедурата, членовете на Комисията подписаха декларации на основание Чл. 51, ал.8 от ППЗОП във връзка с Чл.103, ал.2 от ЗОП. На заседанието на основание Чл.54, ал.2 от ППЗОП не присъстваха представители на участниците в процедурата.

След като бяха извършени действията на основание Чл.54, ал.3-5 приключи първото публично заседание на Комисията. По-нататък Комисията пристъпи към изпълнение на задълженията си, произтичащи от разпоредбите на Чл.54, ал.7 от ППЗОП, а именно: провери за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и състави протокол. Последният беше изпратен на участниците, поради установени пропуски в документите на някои от участниците. Всички участници, за които Комисията беше

констатира пропуски, отбелязани в Протокол 1, представиха допълнителни документи. Комисията разгледа допълнително представените документи и направи своите констатации, отразени в Протокол №2, неразделна част от настоящия доклад.

По-нататък Комисията пристъпи към изпълнение на Чл.56, ал.2 от ППЗОП – разглеждане на техническите предложения на участниците. На основание Чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнени условия, посочени в документацията за участие в процедурата, Комисията предлага „ЕВРОМЕД-7“ ООД и „СТЕРИМЕД 93“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата. Мотиви: Участниците представят оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поставени във връзка с нормативните разпоредби на ППЗОП. Основание: Чл.107, т.2, буква а от ЗОП. Техническата оферта не е окомплектована съгласно изискванията на Възложителя във връзка с разпоредбите на Чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.

След като бяха разгледани техническите предложения и констатирано кои от тях се допускат до класиране, в профила на Купувача беше обявена датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти, съгласно 57, ал.3 от ППЗОП. На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците. Член на Комисията отвори ценовите оферти по възходящ ред на входящите номера и оповести предложените цени. По-нататък в своята работа, Комисията състави сравнителна таблица на предложените оферти и съгласно предварително приложената методика, извърши класиране на същите.

Действията на Комисията във връзка с работата ѝ по разглеждане, оценка и класиране на офертите се протоколираха, като двата протокола са неразделна част от настоящия доклад.

4. Участници в процедурата:

1. Вх. № 667 / 10.05.2018 10.05 ч. - ЕВРОМЕД 7 ООД
2. Вх. № 669 / 10.05.2018 13.50 ч. - АЛМАСОНИК ООД
3. Вх. № 677 / 11.05.2018 11.00 ч. - МЕДИКЪЛ ИМИДЖ ООД
4. Вх. № 680 / 11.05.2018 12.50 ч. - ХРОНО ООД
5. Вх. № 687 / 14.05.2018 9.50 ч. - ИНФОМЕД ЕООД
6. Вх. № 698 / 14.05.2018 12.45 ч. - МТИ ООД
7. Вх. № 699 / 14.05.2018 13.05 ч. - СТЕРИМЕД 93 ЕООД
8. Вх. № 702 / 15.05.2018 10.30 ч. - САПЕКС БГ ООД
9. Вх. № 706 / 15.05.2018 11.40 ч. - ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ООД
10. Вх. № 707 / 15.05.2018 13.00 ч. - ПЕРФЕКТ МЕДИКА ООД
11. Вх. № 708 / 15.05.2018 13.10 ч. - ДРЕГЕР МЕДИКАЛ БЪЛГАРИЯ ЕООД
12. Вх. № 709 / 15.05.2018 13.13 ч. - МЕДИМАГ ЕООД
13. Вх. № 710 / 15.05.2018 13.20 ч. - ЕМИКРОН ЕООД
14. Вх. № 711 / 15.05.2018 13.25 ч. - НОВА МЕДИКЪЛ ООД
15. Вх. № 712 / 15.05.2018 13.40 ч. - ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ ЕООД
16. Вх. № 713 / 15.05.2018 13.43 ч. - ВЕГА МЕДИКАЛ ЕООД
17. Вх. № 714 / 15.05.2018 14.10 ч. - ЕЛПАК ЛИЗИНГ ЕООД
18. Вх. № 715 / 15.05.2018 14.45 ч. - МЕДИЛОН ЕООД

5. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценка на офертите:

ЕВРОМЕД 7 ООД - офертата беше отворена първа, поради най-ниския входящ номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: ЕЕДОП не е представен на електронен носител. В част III, буква Г е посочил, че се прилагат национални основания за отстраняване, а по-надолу е посочил, че не е предприел мерки за реабилитиране. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи ЕЕДОП, в част III, буква Г на който е посочил, че не се прилагат национални основания за отстраняване. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. По-нататък комисията пристъпи към разглеждане на техническата оферта. При тези си действия, Комисията констатира: Техническата оферта не е

изготвена, съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП и Възложителя. „ЕВРОМЕД-7“ ООД оферира за следните обособени позиции: 6, 8, 10, 11, 12 и 15. В офертата липсват обособени технически предложения по смисъла на Чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП. Участникът оферира 6 обособени позиции, а е представил декларация за срока на валидност на офертата и декларация за приемане клаузите на предложения проект на договор в плика с надпис: Документи за подбор. В пликовете с надпис: Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция, е представено единствено документа по образец Приложение №4. Документите, изисквани съгласно Чл.39, ал.3, т.1в и 1г не са налични за всяка обособена позиция, за която е декларира участие „ЕВРОМЕД-7“ ООД. Офертата по отделните обособени позиции е непълна, съгласно разпоредбата на Чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП. Възложителят в Приложение №2 - УКАЗАНИЯ И УСЛОВИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ОФЕРТАТА ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА, в т. II, 2, 1 изрично е посочил необходимото съдържание на техническото предложение. На основание Чл.107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнени условия, посочени в документацията за участие в процедурата, Комисията предложи „ЕВРОМЕД-7“ ООД за отстраняване от участие в процедурата. Мотиви: Участникът представя оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поставени във връзка с нормативните разпоредби на ППЗОП. Основание: Чл.107, т.2, буква а от ЗОП. Техническата оферта не е окомплектована съгласно изискванията на Възложителя във връзка с разпоредбите на Чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.

АЛМАСОНИК ООД - офертата беше отворена втора, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

МЕДИКЪЛ ИМИДЖ ООД - офертата беше отворена трета, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: Представеният ЕЕДОП е подписан само от управителя. Справка в ТР показва наличието на съдружник с равни дялове от капитала. Участникът следва да представи списък на задължените лица по смисъла на чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват или длъжностите, които заемат. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи декларация, от която е видно, че единствено задължено лице е Марчела Банова – Габровска, подписала ЕЕДОП-а, представен в офертата. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

ХРОНО ООД - офертата беше отворена четвърта, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

ИНФОМЕД ЕООД - офертата беше отворена пета, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри”. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

МТИ ООД - офертата беше отворена шеста, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри”. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

СТЕРИМЕД 93 ЕООД - офертата беше отворена седма, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри”. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: В част III, буква Г не е декларирал липсата на осъждане за посочените престъпления. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи ЕЕДОП, в част III, буква Г, на който е декларирал липсата на осъждане за посочените престъпления. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. По-нататък комисията пристъпи към разглеждане на техническата оферта. При тези си действия, Комисията констатира: Техническата оферта не е изготвена, съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП и Възложителя. „СТЕРИМЕД 93“ ЕООД офертира за следните обособени позиции: 5 и 15. В офертата липсват обособени технически предложения по смисъла на Чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП. Участникът офертира 2 обособени позиции, а е представил единствена декларация за срока на валидност на офертата, единствена декларация за приемане клаузите на предложения проект на договор, единствено предложение за изпълнение на поръчката /Приложение №4/. Документите, изисквани съгласно Чл.39, ал.3, т.1в и 1г не са налични за всяка обособена позиция, за която е декларирал участие „СТЕРИМЕД 93“ ЕООД. Офертата по отделните обособени позиции е непълна, съгласно разпоредбата на Чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП. Възложителят в Приложение №2 - УКАЗАНИЯ И УСЛОВИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ОФЕРТАТА ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА, в т. II, 2, 1 изрично е посочил необходимото съдържание на техническото предложение. На основание Чл.107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнени условия, посочени в документацията за участие в процедурата, Комисията предлага „СТЕРИМЕД 93“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата. Мотиви: Участникът представя оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поставени във връзка с нормативните разпоредби на ППЗОП. Основание: Чл.107, т.2, буква а от ЗОП. Техническата оферта не е окомплектована съгласно изискванията на Възложителя във връзка с разпоредбите на Чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.

САПЕКС БГ ООД - офертата беше отворена осма, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри”. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира:

Представеният ЕЕДОП е подписан само от един от управителите. В част III, буква Г е деклариран само липса на основание по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /ЗИФОДРЮДРСЛТДС/. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи електронен носител, с подписан от всички задължени лица ЕЕДОП. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ООД – офертата беше отворена девета, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

ПЕРФЕКТ МЕДИКА ООД – офертата беше отворена десета, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: Представеният ЕЕДОП е подписан само от управителя. Справка в ТР показва наличие на съдружници. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи ЕЕДОП, подписан от управителя и притежателя на мажоритарния брой дружествени дялове. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

ДРЕГЕР МЕДИКАЛ БЪЛГАРИЯ ЕООД – офертата беше отворена единадесета, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: Видно от справка в ТР СК на дружеството е чуждестранно ЮЛ. Участникът да представи списък на задължените лица по смисъла на чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват или длъжностите, които заемат. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи декларация – списък на задължените лица, от която става ясно, че представеният с офертата ЕЕДОП е подписан от всички такива. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

МЕДИМАГ ЕООД – офертата беше отворена дванадесета, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: В част III, буква Г не е деклариран липса на осъждане за изброените в документацията престъпления. В

хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи ЕЕДОП, в част III, буква Г, на който е деклариран липса на осъждане за изброените в документацията престъпления. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

ЕМИКРОН ЕООД - офертата беше отворена тринадесета, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. Съгласно предварително определената от Възложителя методика и условия за допускане до оценка, Комисията не допусна участника до оценка по определени подпозиции, поради липса на оторизация и/или преминат курс на обучение на сервизен специалист при производителя на апаратурата. Подпозициите, за които на основание Чл.107, ал.1 от ЗОП, не е допуснат участника са: 47, 50, 51, 52, 53, 55, 56, 58, 59, 69, 70, 71, 73, 76, 88, 89, 100, 107, 109. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

НОВА МЕДИКЪЛ ООД – офертата беше отворена четиринадесета, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: Представеният ЕЕДОП е подписан единствено от управителя. Справка в ТР показва наличие на съдружник. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи представя копие от дружествения договор, от който е видно, че единствено задължено лице по смисъла на чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 от ЗОП е управителят, подписал ЕЕДОП-а, представен с офертата. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. Съгласно предварително определената от Възложителя методика и условия за допускане до оценка, Комисията не допусна участника до оценка по подпозиция 28, поради липса на оторизация при производителя на апаратурата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ ЕООД – офертата беше отворена петнадесета, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: Представеният ЕЕДОП е подписан само от прокуриста. Видно от справка в ТР управител е Карел Билдербебек, а ЕСК на дружеството е чуждестранно ЮЛ. Участникът да представи списък на задължените лица по смисъла на чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват или длъжностите, които заемат. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи списък-декларация на задължените лица и ЕЕДОП, подписан от всички, посочени в списъка лица. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

ВЕГА МЕДИКАЛ ЕООД - офертата беше отворена шестнадесета, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

ЕЛПАК ЛИЗИНГ ЕООД - офертата беше отворена седемнадесета, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. Съгласно предварително определената от Възложителя методика и условия за допускане до оценка, Комисията не допусна участника до оценка по определени подпозиции, поради липса на оторизация и/или преминат курс на обучение на сервизен специалист при производителя на апаратурата. Подпозициите, за които на основание Чл.107, ал.1 от ЗОП, не е допуснат участника са: 15, 22, 24, 36, 58, 59, 69, 70, 73, 112, 130. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

МЕДИЛОН ЕООД - офертата беше отворена последна, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

6. Комисията класира участниците съгласно таблица-класиране, неразделна част от настоящия доклад.

7. Комисията предложи за отстраняване:

От процедурата:

„ЕВРОМЕД-7“ ООД. Мотиви: Участникът представя оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поставени във връзка с нормативните разпоредби на ППЗОП. Основание: Чл.107, т.2, буква а от ЗОП. Техническата оферта не е окомплектована съгласно изискванията на Възложителя във връзка с разпоредбите на Чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.

„СТЕРИМЕД 93“ ЕООД. Мотиви: Участникът представя оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поставени във връзка с нормативните разпоредби на ППЗОП. Основание: Чл.107, т.2, буква а от ЗОП. Техническата оферта не е окомплектована съгласно изискванията на Възложителя във връзка с разпоредбите на Чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.

На основание Чл.107, ал.1 от ЗОП, във връзка с липса на оторизация от производителя на апаратурата и съгласно предварително определената методика, Комисията предложи Елпак Лизинг ЕООД за отстраняване от класиране по подпозиция 112

На основание Чл.107, ал.1 от ЗОП, във връзка с липса на оторизация от производителя на апаратурата и съгласно предварително определената методика, Комисията предложи Елпак Лизинг ЕООД за отстраняване от класиране по подпозиция 130

8. Мотиви за допускане:

АЛМАСОНИК ООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

МЕДИКЪЛ ИМИДЖ ООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

ХРОНО ООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

ИНФОМЕД ЕООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

МТИ ООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор

САПЕКС БГ ООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор

ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор

ПЕРФЕКТ МЕДИКА ООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор

ДРЕГЕР МЕДИКАЛ БЪЛГАРИЯ ЕООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор

МЕДИМАГ ЕООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор

ЕМИКРОН ЕООД - по подпозициите, за които е допуснат участника, офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

НОВА МЕДИКЪЛ ООД - по подпозициите, за които е допуснат участника, офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ ЕООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор

ВЕГА МЕДИКАЛ ЕООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор

ЕЛПАК ЛИЗИНГ ЕООД - по подпозициите, за които е допуснат участника, офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

МЕДИЛОН ЕООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор

9. Комисията предлага на ръководството на СБАЛДБ „проф. Иван Митев” ЕАД да сключи договори за Абонаментно и извънабонаментно сервизно поддържане на медицинска апаратура с участниците, класирани на първите места по съответните позиции, по цени, съгласно таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

Поради липса на оферта по определени позиции, на основание Чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП, Комисията предлага прекратяване на процедурата по следните подпозиции: 3, 14, 38, 39, 41, 42, 105, 131-138, 142

На основание Чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на условията за представяне, Комисията предлага прекратяване на процедурата по следните подпозиции: 33 и 37

Приложения:

1. Протокол №1 от 30.08.2018г.
2. Протокол №2 от ...28...09.2018г.
3. Сравнителна таблица – класиране на офертите

ПРЕДСЕДАТЕЛ: д-р Г.

ЧЛЕНОВЕ: 1. С.

2. С.

3.

4. Г.