

**СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО
ЛЕЧЕНИЕ ПО ДЕТСКИ БОЛЕСТИ „ПРОФ. ИВАН МИТЕВ” ЕАД**

София 1606, бул. "Акад. Иван Гешов" № 11

тел.: 81 54 210; факс: 952 16 50

дата: ... 20.03.

**УТВЪРЖДАВА
/ИЗПЪЛНИТЕ/**

д-р Г

ДОКЛАД

ОТНОСНО: Резултатите от работата на Комисията, назначена във връзка с открита процедура с предмет: ДОСТАВКА НА ЛЕКАРСТВЕНИ ПРОДУКТИ В СБАЛДБ „ПРОФ. ИВАН МИТЕВ” ЕАД, открита с Решение № 10 / 23.01.2019г. и публикувана в РОП № 00870-2019-0001 на адрес: http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333635353332 с Обявление № 890197-23.01.2019 и Решение № 890195-23.01.2019г. на страниците на ОВ на ЕС под № 2019_S_018_037925-25.01.2019 на адрес: <https://ted.europa.eu/TED/notice/udl?uri=TED:NOTICE:037925-2019:TEXT:BG:HTML>

Настоящият доклад е съставен на основание Чл.103, ал.3 от ЗОП, във връзка с Чл.60 от ППЗОП

1. Състав на Комисията:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: д-р Г — зам. директор медицинска дейност

ЧЛЕНОВЕ:

1. М — началник болнична аптека
2. А — организатор обществени поръчки
3. В — адвокат
4. Ва — счетоводител

2. Комисията е назначена със Заповед № № 16 / 15.02.2019г. на Изпълнителния директор на СБАЛДБ «проф. Иван Митев» ЕАД.

3. Описание на работния процес:

Председателят на Комисията получи от технически изпълнител с Протокол офертите, подадени за участие в процедурата. След запознаване с участниците в процедурата, членовете на Комисията подписаха декларации на основание Чл. 51, ал.8 от ППЗОП във връзка с Чл.103, ал.2 от ЗОП. На заседанието на основание Чл.54, ал.2 от ППЗОП не присъстваха представители на участниците в процедурата.

След като бяха извършени действията на основание Чл.54, ал.3-5 приключи първото публично заседание на Комисията. По-нататък Комисията пристъпи към изпълнение на задълженията си, произтичащи от разпоредбите на Чл.54, ал.7 от ППЗОП, а именно: провери за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и състави протокол. Последният беше изпратен на участниците, поради установени пропуски в документите на един от участниците. Участникът представи допълнителни документи. Комисията ги разгледа и направи своите констатации, отразени в Протокол №2, неразделна част от настоящия доклад. Всички участници бяха допуснати до по-нататъшно участие.

По-нататък Комисията пристъпи към изпълнение на Чл.56, ал.2 от ППЗОП – разглеждане на техническите предложения на участници. Констатирано беше, че те са изготвени при съобразяване с условията на Възложителя и отговарят на поставените изисквания.

След като бяха разгледани техническите предложения и констатирано кои от тях се допускат до класиране, в профила на Купувача беше обявена датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти, съгласно 57, ал.3 от ППЗОП. На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците. След приключване на публичната част на това заседание, Комисията състави сравнителна таблица на предложените оферти и съгласно предварително приложената методика, извърши оценка и класиране на същите. Действията на Комисията във връзка с работата ѝ по разглеждане, оценка и класиране на офертите се протоколираха, като двата протокола са неразделна част от настоящия доклад.

4. Участници в процедурата:

1. Вх. № 145 / 12.02.2019 г. 09.10 ч. – „ЕЙ ЕНД ДИ ФАРМА БЪЛГАРИЯ“ ЕАД
2. Вх. № 146 / 12.02.2019 г. 10.05 ч. – "ЕКОС МЕДИКА" ООД
3. Вх. № 147 / 12.02.2019 г. 10.07 ч. – "ТЪРГОВСКА ЛИГА - НАЦ" АД
4. Вх. № 148 / 12.02.2019 г. 11.10 ч. – „МЕДОФАРМА“ ЕООД
5. Вх. № 149 / 12.02.2019 г. 11.40 ч. – „СОФАРМА“ АД
6. Вх. № 153 / 13.02.2019 г. 09.55 ч. – "ФЬОНИКС ФАРМА" ЕООД
7. Вх. № 154 / 13.02.2019 г. 10.20 ч. – "МЕДЕКС" ООД
8. Вх. № 155 / 13.02.2019 г. 10.40 ч. – "МАРИМПЕКС-7" ЕООД
9. Вх. № 157 / 13.02.2019 г. 09.00 ч. – "Б.БРАУН МЕДИКАЛ" ЕООД
10. Вх. № 160 / 13.02.2019 г. 14.15 ч. – "ФАРМИМПОРТ" АД
11. Вх. № 161 / 13.02.2019 г. 14.17 ч. – "СОФАРМА ТРЕЙДИНГ" АД

5. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценка на офертите:

„ЕЙ ЕНД ДИ ФАРМА БЪЛГАРИЯ“ ЕАД - офертата беше отворена първа, поради най-ниския входящ номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя лекарствени продукти. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя лекарствени продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"ЕКОС МЕДИКА" ООД - офертата беше отворена втора, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя лекарствени продукти. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя лекарствени продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"ТЪРГОВСКА ЛИГА - НАЦ" АД - офертата беше отворена трета, по реда на подаването ѝ. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя лекарствени продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определени лекарствени продукти, на участника беше изисквана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в законоустановения 5-дневен срок /чл.72, ал.1 от ЗОП/. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

„МЕДОФАРМА“ ЕООД - офертата беше отворена четвърта, по реда на подаването ѝ. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя лекарствени продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определени лекарствени продукти, на участника беше изисквана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в законоустановения 5-дневен срок /чл.72, ал.1 от ЗОП/. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

„СОФАРМА“ АД - офертата беше отворена пета, по реда на подаването ѝ. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя лекарствени продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"ФЬОНИКС ФАРМА" ЕООД - офертата беше отворена шеста, по реда на подаването ѝ. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха

всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя лекарствени продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определени лекарствени продукти, на участника беше изискана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в законоустановения 5-дневен срок /чл.72, ал.1 от ЗОП/. След като се запозна със съдържанието на изложените мотиви, Комисията реши: предложи „ФЬОНИКС ФАРМА“ ЕООД за отстраняване от процедурата по подпозиция №323. Мотиви: неизпълнено условие на Възложителя за оферирание на цена за мерна единица опаковка. Възложителят е посочил опаковка като мерна единица, за която изисква цена. В представената от „ФЬОНИКС ФАРМА“ ЕООД обосновка е посочено, че офертираната цена се отнася за флакон. Основание: Чл. 107, т.1 от ЗОП - неизпълнено условие на Възложителя. За останалите позиции обосновката беше приета. Във връзка с констатирана хипотезата на Чл.58, ал.2 от ППЗОП, Комисията писмено покани участника да упражни правото си на жребий на основание Чл.58, ал.3 от ППЗОП. На публичното заседание „ФЬОНИКС ФАРМА“ ЕООД не беше представен. Поради неявяване на заседанието на представител на "СОФАРМА ТРЕЙДИНГ" АД, за позициите, за които жребият беше между двамата участници, същият беше изтеглен от член на Комисията и резултатът е отразен в таблицата – класиране. За подпозиция №250, поради представяне на участника "Б.БРАУН МЕДИКАЛ" ЕООД, съгласно предварително определената методика, „ФЬОНИКС ФАРМА“ ЕООД беше класиран на второ място. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"МЕДЕКС" ООД - офертата беше отворена седма, по реда на подаването ѝ. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя лекарствени продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определени лекарствени продукти, на участника беше изискана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в законоустановения 5-дневен срок /чл.72, ал.1 от ЗОП/. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"МАРИМПЕКС-7" ЕООД - офертата беше отворена осма, по реда на подаването ѝ. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя лекарствени продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"Б.БРАУН МЕДИКАЛ" ЕООД - офертата беше отворена девета, по реда на подаването ѝ. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя лекарствени продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определени лекарствени продукти, на участника беше изисквана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в законоустановения 5-дневен срок /чл.72, ал.1 от ЗОП/. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени. Във връзка с констатирана хипотезата на Чл.58, ал.2 от ППЗОП, Комисията писмено покани участника да упражни правото си на жребий на основание Чл.58, ал.3 от ППЗОП. На публичното заседание участникът беше представен от нотариално упълномощено лице. Поради неявяване на заседанието на представител на другия участник в жребия, съгласно предварително определената методика, "Б.БРАУН МЕДИКАЛ" ЕООД беше класиран на първо място за подпозиция 250. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"ФАРМИМПОРТ" АД - офертата беше отворена десета, по реда на подаването ѝ. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: Представеният от участника ЕЕДОП не е подписан от Изпълнителния директор, подписал всички документи в офертата. В ЕЕДОП, част II, буква Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, липсва информация за членовете на съвета на директорите, подписали ЕЕДОП-а. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи допълнително ЕЕДОП, подписан от Изпълнителния директор и с попълнена информация за членовете на съвета на директорите в част II, буква Б „Информация за представителите на икономическия оператор“. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. Комисията допусна участника до по-нататъшно участие. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя лекарствени продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"СОФАРМА ТРЕЙДИНГ" АД - офертата беше отворена последна, по реда на подаването ѝ. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от

възложителя обстоятелства. При разглеждане на техническото предложение, Комисията констатира: За подпозиция №142 „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД оферира ФУРОЗЕМИД тб. 40мг. Възложителят е поискал оферта за Спиринолактон таб 25 мг. На основание Чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнено условие на Възложителя - представен лекарствен продукт, различен от искания, Комисията предложи „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД за отстраняване от процедурата по подпозиция №142. За останалите подпозиции участникът беше допуснат до по-нататъшно участие. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определени лекарствени продукти, на участника беше изисквана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в законоустановения 5-дневен срок /чл.72, ал.1 от ЗОП/. След като се запозна със съдържанието на изложените мотиви, Комисията реши: предложи „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД за отстраняване от процедурата по подпозиция №25 Дротаверин хидрохлорид табл. 40 мг. Участникът не представя обосновка на цената по исканата от Възложителя подпозиция 25. Основание: Чл. 107, т.3 от ЗОП - непредставена в срок обосновка по Чл.72, ал.1 от ЗОП. Във връзка с констатирана хипотезата на Чл.58, ал.2 от ППЗОП, Комисията писмено покани участника да упражни правото си на жребий на основание Чл.58, ал.3 от ППЗОП. На публичното заседание „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД не беше представен. Поради неявяване на заседанието на представител и на другия участник, съгласно предварително определената методика, жребият беше изтеглен от член на Комисията, а резултатът е отразен в таблицата – класиране. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

6. Комисията класира участниците за всяка подпозиция отделно, посочено в таблица-класиране, неразделна част от настоящия доклад.

7. Комисията предложи за отстраняване от процедурата:

„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД за подпозиция 142. Мотиви: предложен е продукт, различен от искания от Възложителя. При поискан Спиринолактон таб 25 мг, предложението е за ФУРОЗЕМИД тб. 40мг. Основание: Чл. 107, т.1 от ЗОП - неизпълнено условие на Възложителя - представен лекарствен продукт, различен от искания

„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД за подпозиция №25 Дротаверин хидрохлорид табл. 40 мг. Мотиви: не е представена исканата на основание чл.72, ал.1 от ЗОП обосновка на цена. Основание: Чл. 107, т.3 от ЗОП.

"ФЬОНИКС ФАРМА" ЕООД за подпозиция 323. Мотиви: неизпълнено условие на Възложителя - оферирана е цена за мерна единица флакон, а не за мерна единица опаковка, каквото е условието на Възложителя. Основание: Чл. 107, т.1 от ЗОП.

8. Мотиви за допускане:

1. Вх. № 145 / 12.02.2019 г. 09.10 ч. – „ЕЙ ЕНД ДИ ФАРМА БЪЛГАРИЯ“ ЕАД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.
2. Вх. № 146 / 12.02.2019 г. 10.05 ч. – "ЕКОС МЕДИКА" ООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.
3. Вх. № 147 / 12.02.2019 г. 10.07 ч. – "ТЪРГОВСКА ЛИГА - НАЦ" АД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.
4. Вх. № 148 / 12.02.2019 г. 11.10 ч. – „МЕДОФАРМА“ ЕООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

5. Вх. № 149 / 12.02.2019 г. 11.40 ч. – „СОФАРМА“ АД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.
6. Вх. № 153 / 13.02.2019 г. 09.55 ч. – "ФЬОНИКС ФАРМА" ЕООД – За подпозициите, за които е допуснат до класиране участника, офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.
7. Вх. № 154 / 13.02.2019 г. 10.20 ч. – "МЕДЕКС" ООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.
8. Вх. № 155 / 13.02.2019 г. 10.40 ч. – "МАРИМПЕКС-7" ЕООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.
9. Вх. № 157 / 13.02.2019 г. 09.00 ч. – "Б.БРАУН МЕДИКАЛ" ЕООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.
10. Вх. № 160 / 13.02.2019 г. 14.15 ч. – "ФАРМИМПОРТ" АД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.
11. Вх. № 161 / 13.02.2019 г. 14.17 ч. – "СОФАРМА ТРЕЙДИНГ" АД - За подпозициите, за които е допуснат до класиране участника, офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

9. Комисията предложи на ръководството на СБАЛДБ „проф. Иван Митев“ ЕАД да сключи договори за Доставка на лекарствени продукти с участниците, класирани на първите места по съответните позиции, по цени, съгласно таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

На основание Чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП, поради липса на оферта, Комисията предложи прекратяване на процедурата по следните подпозиции: 10, 14, 16, 19, 29, 31, 36, 37, 62-65, 67, 78, 79, 81, 82, 90, 94, 100, 107, 114, 116, 119, 120, 130, 132-134, 137, 151, 167-171, 173, 184, 186, 193, 203, 210, 227, 236, 239, 240, 243, 244, 247, 252, 273, 274, 278, 281, 283, 284, 286, 287, 291, 298, 299, 301, 302, 308, 311, 321, 327, 332, 334, 335, 346, 349, 352, 356, 360, 363, 367, 369, 383, 384, 392, 398, 404, 405, 426, 427, 443, 454, 456, 457, 458, 478-482

Приложения:

1. Протокол №1 от 21.02.2019г.
2. Протокол №2 от 20.03.2019г.
3. Сравнителна таблица – класиране на офертите

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: д-р Г
ЧЛЕНОВЕ: 1. М
 2.
 3.
 4. Г