

**СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО
ЛЕЧЕНИЕ ПО ДЕТСКИ БОЛЕСТИ „ПРОФ. ИВАН МИТЕВ” ЕАД**

София 1606, бул. "Акад. Иван Гешов" № 11

тел.: 81 54 210; факс: 952 16 50

дата: ... 17. 09. 18г

**УТВЪРЖДАВАМ
/ИЗПЪЛНИТЕЛЕН**

д-р I

ДОКЛАД

ОТНОСНО: Резултатите от работата на Комисията, назначена във връзка с открита процедура с предмет: ДОСТАВКА НА МЕДИЦИНСКИ КОНСУМАТИВИ, ПРЕВЪРЗОЧЕН МАТЕРИАЛ, ЧУВАЛИ И РЕНТГЕНОВИ ФИЛМИ ЗА НУЖДИТЕ НА СБАЛДБ „ПРОФ. ИВАН МИТЕВ” ЕАД, открита с Решение № 32 / 13.03.2018г. и публикувана в РОП № 00870-2018-0005 с Обявление № 834719-15.03.2018г., Решение № 834715 от 15.03.2018г. на адрес: http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333535303539 и на страниците на ОВ на ЕС под № 2018/S 052- 114708 от 15.03.2018г. на адрес: file:///D:/Documents%20and%20Settings/Anna/Desktop/PEDIATRIA/KONKURSI/2018/PROCEDURI%20PO%20ZOP/KONSUMATIVI/documentacia%20ES/TED/2018_S_052%20-%20114708-15.03.2018.htm

Настоящият доклад е съставен на основание Чл.103, ал.3 от ЗОП, във връзка с Чл.60 от ППЗОП

1. Състав на Комисията:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: д-р _____ – зам. директор медицинска дейност

ЧЛЕНОВЕ:

1. (_____) – главна мед. сестра

2. (_____) – старша мед. сестра

3. А _____ а - организатор обществени поръчки

4. Елениора Стойчева – юрисконсулт, заменена от Г _____

счетоводител

2. Комисията е назначена със Заповед № 42 / 11.04.2018г. на Изпълнителния директор на СБАЛДБ «проф. Иван Митев» ЕАД – д-р I _____ а, изменена със заповед № 81 / 05.09.2018г

3. Описание на работния процес:

Председателят на Комисията получи от технически изпълнител с Протокол офертите, подадени за участие в процедурата. След запознаване с участниците в процедурата, членовете на Комисията подписаха декларации на основание Чл. 51, ал.8 от ППЗОП във връзка с Чл.103, ал.2 от ЗОП. На заседанието на основание Чл.54, ал.2 от ППЗОП не присъстваха представители на участниците в процедурата.

След като бяха извършени действията на основание Чл.54, ал.3-5 приключи първото публично заседание на Комисията. По-нататък Комисията пристъпи към изпълнение на задълженията си, произтичащи от разпоредбите на Чл.54, ал.7 от ППЗОП, а именно: провери за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и състави протокол. Последният беше изпратен на участниците, поради установени пропуски в документите на някои от участниците. Всички участници, с изключение на "ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ" ООД, за които Комисията беше констатирала пропуски, отбелязани в Протокол 1, представиха допълнителни документи. Комисията разгледа допълнително представените документи и направи своите констатации, отразени в Протокол №2, неразделна част от настоящия доклад.

По-нататък Комисията пристъпи към изпълнение на Чл.56, ал.2 от ППЗОП – разглеждане на техническите предложения на участниците. При тези си действия, Комисията се възползва от предварително обявената възможност и изиска мостри от някои от участниците за определени подпозиции.

За подпозиция 3 от Обособена позиция 1, Възложителят изисква: Абокат № 24 0,7x19mm 3/4" 22 ml/min - еднопътен с крилца -тънъкостенен катетър от полиуретан с полирана повърхност и атравматичен профил. Четири вградени рентгено позитивни ленти по цялата дължина, самоактивиращ се изцяло метален предпазен механизъм. Предложения от „Соломед“ ООД абокат не притежава метален механизъм за заключване /предпазен механизъм/. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предлага „СОЛОМЕД“ ЕООД за отстраняване от участие по подпозиция 3. Мотиви: абокатите не отговарят на изискването за наличие на метален предпазен механизъм.

За подпозиция 3 от Обособена позиция 1, Възложителят изисква: Абокат № 24 0,7x19mm 3/4" 22 ml/min - еднопътен с крилца -тънъкостенен катетър от полиуретан с полирана повърхност и атравматичен профил. Четири вградени рентгено позитивни ленти по цялата дължина, самоактивиращ се изцяло метален предпазен механизъм. Предложения от „АГАРТА ЦМ“ ЕООД абокат не притежава метален механизъм за заключване /предпазен механизъм/. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предлага „АГАРТА ЦМ“ ЕООД за отстраняване от участие по подпозиция 3. Мотиви: абокатите не отговарят на изискването за наличие на метален предпазен механизъм.

За подпозиция 30 от обособена позиция 1, Възложителят изисква Спринцовки 50cc с игла 14Gx11/4 луер лок - Т-образна форма на петата на буталото за сигурно захващане от помпата. Съвместими с наличната апаратура/ перфузори BRAUN и българските перфузори. 45 градуса градуировка на скалата. Предложената от „ЕКОМЕТ 90“ ЕООД спринцовка 50cc за перфузия с игла 18G/ кат.№ s-002/стр.№20/23 не отговаря на изискването за номер на иглата и не е с 45° градуировка на скалата. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предлага „ЕКОМЕТ 90“ ЕООД за отстраняване от участие по подпозиция 30. Мотиви: спринцовките не отговарят на изискването за номер на иглата и 45 градуса градуировка на скалата..

За подпозиция 30 от обособена позиция 1, Възложителят изисква Спринцовки 50cc с игла 14Gx11/4 луер лок - Т-образна форма на петата на буталото за сигурно захващане от помпата. Съвместими с наличната апаратура/ перфузори BRAUN и българските перфузори. 45 градуса градуировка на скалата. Предложената от „АГАРТА ЦМ“ ЕООД спринцовка отговаря на изискването за 45° градуировка на скалата. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предлага „АГАРТА ЦМ“ ЕООД за отстраняване от участие по подпозиция 30. Мотиви: спринцовките не отговарят на изискването за 45 градуса градуировка на скалата..

За подпозиция 31 от обособена позиция 1, Възложителят изисква Спринцовки 50cc-луер лок деление на скалата 1мл. Т-образна форма на петата на буталото за сигурно захващане от помпата.

За подпозиция 33 от обособена позиция 1, Възложителят изисква Спринцовки 50cc катетерен тип за промивка и хранене- катетер връх 50-60мл. с адаптер за детска сонда. Предложената от „ЕКОМЕТ 90“ ЕООД спринцовка няма адаптер за детска сонда. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предлага „ЕКОМЕТ 90“ ЕООД за отстраняване от участие по подпозиция 33. Мотиви: спринцовките не отговарят на изискването за наличен адаптер за детска сонда.

За подпозиция 33 от обособена позиция 1, Възложителят изисква Спринцовки 50cc катетерен тип за промивка и хранене- катетер връх 50-60мл. с адаптер за детска сонда. Предложената от "Б. БРАУН МЕДИКАЛ" ЕООД спринцовка няма адаптер за детска сонда. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предлага "Б. БРАУН МЕДИКАЛ" ЕООД за отстраняване от участие по подпозиция 33. Мотиви: спринцовките не отговарят на изискването за наличен адаптер за детска сонда.

За подпозиция 33 от обособена позиция 1, Възложителят изисква Спринцовки 50cc катетерен тип за промивка и хранене- катетер връх 50-60мл. с адаптер за детска сонда. Предложената от "ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ" ЕООД спринцовка няма адаптер за детска сонда. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предлага "ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ" ЕООД за отстраняване от участие по подпозиция 33. Мотиви: спринцовките не отговарят на изискването за наличен адаптер за детска сонда.

За подпозиция 33 от обособена позиция 1, Възложителят изисква Спринцовки 50cc катетерен тип за промивка и хранене- катетер връх 50-60мл. с адаптер за детска сонда. Предложената от „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД спринцовка няма адаптер за детска сонда. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предлага „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД за отстраняване от участие по подпозиция 33. Мотиви: спринцовките не отговарят на изискването за наличен адаптер за детска сонда.

За подпозиция 33 от обособена позиция 1, Възложителят изисква Спринцовки 50cc катетерен тип за промивка и хранене- катетер връх 50-60мл. с адаптер за детска сонда. Предложената от „АГАРТА ЦМ“ ЕООД спринцовка няма адаптер за детска сонда. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предлага „АГАРТА ЦМ“ ЕООД за отстраняване от участие по подпозиция 33. Мотиви: спринцовките не отговарят на изискването за наличен адаптер за детска сонда.

За подпозиция 41 от обособена позиция 1, Възложителят изисква Игли за чернодробна биопсия 18G/1,2 mm Hepafix luer lock- сет за перкутанна чернодробна биопсия съдържащ биопсична игла 88мл. Тънкостенна ,по MENGHIN , задържаща пробата, адпираторна спринцовка със заключващ механизъм за подържане на високо отрицателно налягане, скапел и инжекционна игла 0,9x40мм. Предложената от „СОЛОМЕД“ ООД игла не е окомплектована със скапел. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предлага „СОЛОМЕД“ ЕООД за отстраняване от участие по подпозиция 33. Мотиви: иглата не е окомплектована със скапел.

За позиция 52 от обособена позиция 1, Възложителят изисква Интубационни тръби № 2, №2.5, №3 без балон- PVC тръба зелена с рентгено- контрастна /XRO/линия без диетил-хексил-фталат /DEHP/, скосен връх 37 градуса ,15мм. адаптер.Деление на половин см на тръба с размери 2.0 до 3.5 мм., за орална/назална интубация. Предложените от „МЕДИЛОН“ ЕООД тръби не изпълняват изискването за зелена тръба. Същата е от бял материал, с ограничена гъвкавост, което създава потенциална опасност от нараняване при използването. На основание Чл. 107, т.2а от

ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предлага „МЕДИЛОН“ ЕООД за отстраняване от участие по подпозиция 52. Мотиви: тръбите не отговарят на изискването за зелен цвят на материала.

За подпозиция 43 Комисията изиска от участниците доказателство за изпълнение условието за 96 часа стерилност на разтвора. „МТИ“ ООД изпрати отговор, в който е посочено 24 часа стерилност на разтвора. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предлага „МТИ“ ООД за отстраняване от участие по подпозиция 43. Мотиви: не е изпълнено изискването за 96 часа стерилност на разтвора. Тъй-като не получи документи, доказващи изпълнение на условието, на основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предлага „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД за отстраняване от участие по подпозиция 43. Мотиви: не е изпълнено изискването за 96 часа стерилност на разтвора.

„ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за подпозиция 111 няма оферта в техническото предложение, но има ценова оферта. На основание Чл.107, т.1 от ЗОП, Комисията предлага „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за отстраняване от класиране по подпозиция 111. Мотиви: Не е изпълнено условието на Възложителя за представяне на техническа оферта на предлагания консуматив.

След като бяха разгледани техническите предложения и констатирано кои от тях се допускат до класиране, в профила на Купувача беше обявена датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти, съгласно 57, ал.3 от ППЗОП. На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците. Член на Комисията отвори ценовите оферти по възходящ ред на входящите номера и оповести предложените цени. По-нататък в своята работа, Комисията състави сравнителна таблица на предложените оферти и съгласно предварително приложената методика, извърши класиране на същите. Поради наличие на повече от 20% разлика в цената по определени позиции и подпозиции от предмета на поръчката между най-ниската цена и средната на останалите участници, Комисията, на основание Чл.72, ал.1 от ЗОП, поиска писмена обосновка от следните участници:

С писмо изх. № 976 / 05.09.2018г. от „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД, изпратено по електронна поща с електронен подпис.

С писмо изх. № 974 / 05.09.2018г. от „МТИ“ ООД, изпратено по факс

С писмо изх. № 968 / 05.09.2018г. от „АГАРТА - ЦМ“ ЕООД, изпратено по електронна поща с електронен подпис.

С писмо изх. № 970 / 05.09.2018г. от „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД, изпратено по факс

С писмо изх. № 977 / 05.09.2018г. от „ЮНИМЕДИКА“ ЕООД, изпратено по електронна поща с електронен подпис.

С писмо изх. № 975 / 05.09.2018г. от „СОЛОМЕД“ ООД, изпратено по факс

С писмо изх. № 972 / 05.09.2018г. от „ХИМТЕКС“ ООД, изпратено по факс

С писмо изх. № 971 / 05.09.2018г. от „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, изпратено по факс

С писмо изх. № 969 / 05.09.2018г. от „ЕКОМЕТ-90“ ЕООД, изпратено по факс

С писмо изх. № 973 / 05.09.2018г. от „ЛИОН“ ЕООД, изпратено по факс

Всички поканени участници депозираха в срок писмените обосновки, изискани от Комисията. След като се запозна с документите, Комисията прие обосновките на всички участници, считайки ги за пълни и мотивирани и допусна участниците до класиране. Изключение направи „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за подпозиция 85, за която участникът е допуснал техническа грешка и комисията предлага да бъде отстранен от класиране.

Съгласно предварително обявените условия на процедурата, критерий за оценка е най-ниската цена. При класиране на участниците, Комисията констатира предложена една и съща най-ниска цена за определени позиции от предмета на поръчката.

В изпълнение разпоредбите на Чл.58, ал.3 от ППЗОП, Комисията покани за участие в жребий следните участници:

С писмо изх. № 966 / 05.09.2018г. от „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД, изпратено по електронна поща с електронен подпис.

С писмо изх. № 967 / 05.09.2018г. от „ЮНИМЕДИКА“ ЕООД, изпратено по електронна поща с електронен подпис.

С писмо изх. № 964 / 05.09.2018г. от „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, изпратено по факс

С писмо изх. № 963 / 05.09.2018г. от „ЕКОМЕТ-90“ ЕООД, изпратено по факс

С писмо изх. № 965 / 05.09.2018г. от „ЛИОН“ ЕООД, изпратено по факс

Жребият се проведе на 12.09.2018г. от 10 часа в кабинета на организатор обществени поръчки. На заседанието на Комисията на основание Чл.58, ал.3 от ППЗОП не присъстваха представители на "ЕКОМЕТ-90" ЕООД и „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД. „ЮНИМЕДИКА“ ЕООД бяха изпратили служител, който не представи нотариално заверено пълномощно за представителство. Във връзка с предварително обявения ред за провеждане на жребия, участникът се счита за непредставен. Двама от участниците бяха представени:

За Софарма Трейдинг АД – г-жа Росица Гюлева – пълномощник на изпълнителния директор Димитър Димитров, с нотариално заверено пълномощно

За „Лион“ ЕООД – г-н Валентин Петров, в качеството на управител на дружеството

Резултатът от жребия е както следва:

Подпозиция № 58

I-во място: "СОФАРМА ТРЕЙДИНГ" АД

II-ро място: "ЮНИМЕДИКА" ЕООД

Подпозиция № 128

I-во място: "СОФАРМА ТРЕЙДИНГ" АД

II-ро място: "ЕКОМЕТ-90" ЕООД

Подпозиция № 138

I-во място: "ЛИОН" ЕООД

II-ро място: "ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ" ЕООД

След приключване на действията по теглене на жребия, резултатите бяха отразени в протокол, на който представителите на участниците се подписаха. С това приключи публичната част на заседанието.

Действията на Комисията във връзка с работата ѝ по разглеждане, оценка и класиране на офертите се протоколираха, като двата протокола са неразделна част от настоящия доклад.

4. Участници в процедурата:

1. Вх. № 432 / 02.04.2018 11.25 ч. - "ЛИОН" ЕООД
2. Вх. № 433 / 02.04.2018 11.50 ч. - "БИКОМЕД" ООД
3. Вх. № 434 / 02.04.2018 12.35 ч. - "МТИ" ООД
4. Вх. № 439 / 02.04.2018 14.45 ч. - "ЕКОМЕТ-90" ЕООД
5. Вх. № 442 / 03.04.2018 09.10 ч. - "СКАНКЛИЙН" ЕООД
6. Вх. № 446 / 03.04.2018 10.15 ч. - "ЮНИМЕДИКА" ЕООД
7. Вх. № 447 / 03.04.2018 10.40 ч. - "Б. БРАУН МЕДИКАЛ" ЕООД
8. Вх. № 449 / 03.04.2018 12.55 ч. - "СОФИНФОРМПРОДУКТ-ГРОЗДАНОВ" ЕООД
9. Вх. № 452 / 04.04.2018 09.30 ч. - "ЕГРОПАЛ ТРЕЙД" ООД
10. Вх. № 453 / 04.04.2018 09.30 ч. - "ХИМТЕКС" ООД
11. Вх. № 454 / 04.04.2018 09.45 ч. - "БУЛМАР МЛ" ООД
12. Вх. № 455 / 04.04.2018 10.45 ч. - "СОЛОМЕД" ООД
13. Вх. № 456 / 04.04.2018 12.00 ч. - "ЕКОС МЕДИКА" ООД
14. Вх. № 457 / 04.04.2018 12.15 ч. - "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД

15. Вх. № 459 / 04.04.2018 13.15 ч. - "ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ" ЕООД
16. Вх. № 460 / 04.04.2018 13.15 ч. - "СОФАРМА ТРЕЙДИНГ" АД
17. Вх. № 461 / 04.04.2018 13.30 ч. - "АГАРТА-ЦМ" ЕООД
18. Вх. № 462 / 04.04.2018 14.12 ч. - ЕТ "ВАДИАС – ВАСИЛ ДИМИТРОВ"
19. Вх. № 463 / 04.04.2018 14.35 ч. - "ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ" ООД
20. Вх. № 464 / 04.04.2018 15.00 ч. - "АКВАХИМ" АД
21. Вх. № 465 / 04.04.2018 15.05 ч. - "МЕДИЛОН" ЕООД

5. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценка на офертите:

"ЛИОН" ЕООД - офертата беше отворена първа, поради най-ниския входящ номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определени консумативи, на участника беше изискана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в срок. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени. Във връзка с констатирана хипотезата на Чл.58, ал.2 от ППЗОП, Комисията писмено покани участника да упражни правото си на жребий на основание Чл.58, ал.3 от ППЗОП. На публичното заседание "ЛИОН" ЕООД беше представен от г-н Валентин Петров - управител. Другият участник в жребия не беше представен. Съгласно предварително обявения ред, „ЛИОН“ ЕООД спечели служебно първото място. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"БИКОМЕД" ООД - офертата беше отворена втора, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: представен е ЕЕДОП във формат XML. От същия не става ясно подписан ли е и в случай, че е, кой го е подписал. Съгласно методическите указания на АОП, подписана с електронен подпис следва да е версията на файла в PDF формат. Проверка на файла в системата на B-Trust показва, че файлът е подписан от управителя. Справка в ТР показва, че дружеството има двама съдружници, като двамата заедно имат по-голям дял от капитала, съответно могат да влияят на решенията. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи електронен ЕЕДОП, подписан от управителя и двамата съдружници. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"МТИ" ООД - офертата беше отворена трета, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: представеният ЕЕДОП е

подписан от управителя и единия съдружник. Дяловото участие на другия съдружник не позволява самостоятелно вземане на решения, от друга страна същият е член на Съвета на директорите на „Медиком“ АД – дружество-съдружник в капитала на участника. Участникът следва да представи списък на задължените лица и ако има такива, неподписали ЕЕДОП, да се представи нов. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи декларация-списък на задължените лица, от който става ясно, че представеният в офертата ЕЕДОП е подписан от всички лица по чл.54, ал.2 от ЗОП. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. При разглеждане на техническото предложение за подпозиция 43, от обособена позиция 1, Комисията изиска от участника документ за доказване на изискването за 96 часа стерилност на разтвора. „МТИ“ ООД изпрати отговор, в който е посочено 24 часа стерилност на разтвора. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предложи „МТИ“ ООД за отстраняване от участие по подпозиция 43. Мотиви: не е изпълнено изискването за 96 часа стерилност на разтвора. Комисията допусна участника до оценка и класиране по останалите подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участници в процедурата, за определени консумативи, на участника беше изискана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в срок. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

„ЕКOMET-90“ ЕООД - офертата беше отворена четвърта, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: ЕЕДОП не е представен в електронен вариант. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи електронен ЕЕДОП. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. При разглеждане на техническото предложение на участника бяха изискани мостри по определени подпозиции от предмета на поръчката. След като разгледа представения консуматив, Комисията констатира: За подпозиция 30 от обособена позиция 1, Възложителят изисква Спринцовки 50cc с игла 14Gx11/4 луер лок - Т-образна форма на петата на буталото за сигурно захващане от помпата. Съвместими с наличната апаратура/ перфузори BRAUN и българските перфузори. 45 градуса градуировка на скалата. Предложената от „ЕКOMET 90“ ЕООД спринцовка 50cc за перфузия с игла 18G/ кат.№ s-002/стр.№20/23 не отговаря на изискването за номер на иглата и не е с 45° градуировка на скалата. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предложи „ЕКOMET 90“ ЕООД за отстраняване от участие по подпозиция 30. Мотиви: спринцовките не отговарят на изискването за номер на иглата и 45 градуса градуировка на скалата. За подпозиция 31 от обособена позиция 1, Възложителят изисква Спринцовки 50cc-луер лок деление на скалата 1мл. Т-образна форма на петата на буталото за сигурно захващане от помпата. Съвместими с наличната апаратура/ перфузори BRAUN и българските перфузори. 45 градуса градуировка на скалата. Предложената от „ЕКOMET 90“ ЕООД спринцовка не отговаря на изискването за 45° градуировка на скалата. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предложи „ЕКOMET 90“ ЕООД за отстраняване от участие по подпозиция 31. Мотиви: спринцовките не отговарят на изискването за 45 градуса градуировка на скалата. За подпозиция 32 от обособена позиция 1, Възложителят изисква Спринцовки 50cc за перфузор "Компакт Браун"- луер лок - Т-образна форма на петата на буталото за сигурно захващане от помпата. Съвместими с наличната апаратура/ перфузори BRAUN и българските перфузори. 45 градуса градуировка на скалата.

Предложената от „ЕКОМЕТ 90“ ЕООД спринцовка не отговаря на изискването за 45° градуировка на скалата. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предложи „ЕКОМЕТ 90“ ЕООД за отстраняване от участие по подпозиция 32. Мотиви: спринцовките не отговарят на изискването за 45 градуса градуировка на скалата.. За подпозиция 33 от обособена позиция 1, Възложителят изисква Спринцовки 50cc катетерен тип за промивка и хранене- катетер връх 50-60мл. с адаптер за детска сонда. Предложената от „ЕКОМЕТ 90“ ЕООД спринцовка няма адаптер за детска сонда. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предложи „ЕКОМЕТ 90“ ЕООД за отстраняване от участие по подпозиция 33. Мотиви: спринцовките не отговарят на изискването за наличен адаптер за детска сонда. Комисията допусна участника до оценка и класиране по останалите подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определени консумативи, на участника беше изискана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в срок. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени. Във връзка с констатирана хипотезата на Чл.58, ал.2 от ППЗОП, Комисията писмено покани участника да упражни правото си на жребий на основание Чл.58, ал.3 от ППЗОП. На публичното заседание "ЕКОМЕТ 90" ЕООД не беше представен. Съгласно предварително обявената методика, участникът се класира на второ място по подпозицията, поради присъствие на заседанието на представител на другия участник в жребия. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"СКАНКЛИЙН" ЕООД - офертата беше отворена пета, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: ЕЕДОП не е представен в електронен вариант. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи електронен ЕЕДОП. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"ЮНИМЕДИКА" ЕООД - офертата беше отворена шеста, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: ЕЕДОП не е представен в електронен вариант. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи електронен ЕЕДОП. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. При разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, Комисията се възползва от предварително обявената възможност и изиска мостри по определени позиции от участника. Комисията разгледа представените мостри, установи съответствие с изискванията на Възложителя и допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определени консумативи, на участника беше изискана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в срок. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени. Във връзка с констатирана хипотезата на Чл.58, ал.2 от ППЗОП, Комисията писмено покани участника да упражни правото си на жребий на основание Чл.58, ал.3 от ППЗОП. На публичното заседание за "ЮНИМЕДИКА"

ЕООД присъства представител, който не притежаваше нотариално заверено пълномощно, каквото е изискването на Възложителя. Във връзка с предварително обявения ред за провеждане на жребия, Комисията счете участника за непредставен и поради присъствие на представител на другия участник в жребия, класира "ЮНИМЕДИКА" ЕООД на второ място по подпозицията. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"Б. БРАУН МЕДИКАЛ" ЕООД - офертата беше отворена седма, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: представен е ЕЕДОП в PDF формат с ел. подписи на един управител и един прокурист. ЕЕДОП е представен и като разпечатка на електронно попълнен и електронно подписан PDF, в който са налице само два подписа – на единия управител и единия прокурист. В отделно представен ЕЕДОП със саморъчни подписи и печат са налице подписите на двамата управители и на двамата прокуристи. От справка в ТР се установява, че ЕСК е чуждестранно ЮЛ. Да се представи списък по Чл.44 от ППЗОП на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват или длъжностите, които заемат. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи електронен ЕЕДОП, подписан от двамата управители и прокуристите. ЕЕДОП е представен и на хартиен носител, във формат, подписан електронно. Представен е и списък на задължените лица, от който е видно, че всички такива са подписали ЕЕДОП. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. При разглеждане на техническото предложение на участника, Комисията се възползва от предварително обявената възможност и изиска мостри по определени позиции. За подпозиция 33 от обособена позиция 1, Възложителят изисква Спринцовки 50сс катетерен тип за промивка и хранене- катетер връх 50-60мл. с адаптер за детска сонда. Предложената от "Б. БРАУН МЕДИКАЛ" ЕООД спринцовка няма адаптер за детска сонда. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предложи "Б. БРАУН МЕДИКАЛ" ЕООД за отстраняване от участие по подпозиция 33. Мотиви: спринцовките не отговарят на изискването за наличен адаптер за детска сонда. Комисията допусна участника до оценка и класиране по останалите подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"СОФИНФОРМПРОДУКТ-ГРОЗДАНОВ" ЕООД - офертата беше отворена осма, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: ЕЕДОП не е представен в електронен вариант. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи електронен ЕЕДОП. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"ЕТРОПАЛ ТРЕЙД" ООД - офертата беше отворена девета, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани

ценови параметри". При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: представен е ЕЕДОП на хартия, подписан от всички задължени лица. Представеният електронен ЕЕДОП е подписан с електронен подпис единствено от управителя. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи електронен ЕЕДОП, подписан от всички задължени лица. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"ХИМТЕКС" ООД - офертата беше отворена десета, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри". При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: Представен е ЕЕДОП във формат XML, подписан от Росица Степанова. Представена е и хартиена разпечатка на ЕЕДОП, подписана от управителя. Съгласно методическите указания на АОП, подписана с електронен подпис следва да е версията на файла в PDF формат. ЕЕДОП следва да е подписан от всички задължени лица. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи електронен ЕЕДОП, подписан от задължените лица. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. При разглеждане на техническото предложение на участника, Комисията се възползва от предварително обявената възможност и изиска мостри по определени позиции. Исканите мостри бяха представени. Комисията установи изпълнени изискванията на Възложителя и допусна участника по подпозициите до класиране. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участници в процедурата, за определени консумативи, на участника беше изискана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в срок. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"БУЛМАР МЛ" ООД - офертата беше отворена единадесета, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри". При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът беше допуснат до по-нататъшно участие. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"СОЛОМЕД" ООД - офертата беше отворена дванадесета, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри". При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: Представен е ЕЕДОП електронно подписан във формат WORD, а не генериран файл през електронната система на АОП. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът

представи електронен ЕЕДОП. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. При разглеждане на техническото предложение на участника, Комисията се възползва от предварително обявената възможност и изиска мостри по определени позиции. За подпозиция 3 от Обособена позиция 1, Възложителят изисква: Абокат № 24 0,7x19mm 3/4" 22 ml/min - еднопътен с крилца -тънкостенен катетър от полиуретан с полирана повърхност и атравматичен профил. Четири вградени рентгено позитивни ленти по цялата дължина, самоактивиращ се изцяло метален предпазен механизъм. Предложения от „Соломед“ ООД абокат не притежава метален механизъм за заключване /предпазен механизъм/. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предложи „СОЛОМЕД“ ЕООД за отстраняване от участие по подпозиция 3. Мотиви: абокатите не отговарят на изискването за наличие на метален предпазен механизъм. За подпозиция 41 от обособена позиция 1, Възложителят изисква Игли за чернодробна биопсия 18G/1,2 mm Herafix luer lock- сет за перкутанна чернодробна биопсия съдържащ биопсична игла 88мл. Тънкостенна ,по MENGHIN , задържаща пробата, адпирационна спринцовка със заключващ механизъм за подържане на високо отрицателно налягане, скалпел и инжекционна игла 0,9x40мм. Предложената от „СОЛОМЕД“ ООД игла не е окомплектована със скалпел. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предложи „СОЛОМЕД“ ЕООД за отстраняване от участие по подпозиция 33. Мотиви: иглата не е окомплектована със скалпел. Комисията допусна участника до оценка и класиране по останалите подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определени консумативи, на участника беше изискана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в срок. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"ЕКОС МЕДИКА" ООД - офертата беше отворена тринадесета, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът беше допуснат до по-нататъшно участие. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД - офертата беше отворена четиринадесета, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: ЕЕДОП не е представен в електронен вариант. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи електронен ЕЕДОП. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определени консумативи,

на участника беше изискана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в срок. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ" ЕООД - офертата беше отворена петнадесета, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: ЕЕДОП не е представен в електронен вариант. Представеният хартиен вариант е подписан единствено от управителя. Справка в ТР показва, че едноличен собственик на капитала е друго лице. ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица по чл.40, ал.1 от ППЗОП. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи електронен ЕЕДОП, подписан от всички задължени лица. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. При разглеждане на техническото предложение на участника, Комисията се възползва от предварително обявената възможност и изиска мостри по определени позиции. За подпозиция 33 от обособена позиция 1, Възложителят изисква Спринцовки 50cc катетерен тип за промивка и хранене- катетер връх 50-60мл. с адаптер за детска сонда. Предложената от "ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ" ЕООД спринцовка няма адаптер за детска сонда. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предложи "ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ" ЕООД за отстраняване от участие по подпозиция 33. Мотиви: спринцовките не отговарят на изискването за наличен адаптер за детска сонда. За останалите подпозиции участникът беше допуснат до класиране. За подпозиции 53, 64, 65 и 66 от ОП 1 „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД офертира в техническото предложение, но няма ценова оферта. За подпозиция 111 няма оферта в техническото предложение, но има ценова оферта. На основание Чл.107, т.1 от ЗОП, Комисията предложи „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за отстраняване от класиране по подпозиция 111. Мотиви: Не е изпълнено условието за представяне на техническа оферта на предлагания консуматив. Не се поставят при равни начала всички участници. Във връзка с офертирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определени консумативи, на участника беше изискана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в срок. Комисията прие обосновката, с изключение на подпозиция 85, за която участникът е посочил техническа грешка при офертиране на цената. Във връзка с констатирана хипотезата на Чл.58, ал.2 от ППЗОП, Комисията писмено покани участника да упражни правото си на жребий на основание Чл.58, ал.3 от ППЗОП. На публичното заседание "ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ" ЕООД не беше представен. Във връзка с предварително обявения ред за провеждане на жребия, Комисията класира "ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ" ЕООД на второ място по подпозицията, поради присъствие на представител на другия участник в жребия. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"СОФАРМА ТРЕЙДИНГ" АД - офертата беше отворена шестнадесета, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът беше допуснат до по-нататъшно участие. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. При разглеждане на техническото предложение на участника, Комисията се възползва от предварително обявената възможност и изиска мостри по определени позиции. За подпозиция 31 от обособена позиция 1, Възложителят изисква Спринцовки 50cc-луер лок деление на скалата

1мл. Т-образна форма на петата на буталото за сигурно захващане от помпата. Съвместими с наличната апаратура/ перфузори BRAUN и българските перфузори. 45 градуса градуировка на скалата. Предложената от „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД спринцовка не отговаря на изискването за 45° градуировка на скалата. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предложи „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД за отстраняване от участие по подпозиция 31. Мотиви: спринцовките не отговарят на изискването за 45 градуса градуировка на скалата.. За подпозиция 32 от обособена позиция 1, Възложителят изисква Спринцовки 50сс за перфузор "Компакт Браун"- луер лок - Т-образна форма на петата на буталото за сигурно захващане от помпата. Съвместими с наличната апаратура/ перфузори BRAUN и българските перфузори. 45 градуса градуировка на скалата. Предложената от „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД спринцовка не отговаря на изискването за 45° градуировка на скалата. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предложи „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД за отстраняване от участие по подпозиция 32. Мотиви: спринцовките не отговарят на изискването за 45 градуса градуировка на скалата.. За подпозиция 33 от обособена позиция 1, Възложителят изисква Спринцовки 50сс катетерен тип за промивка и хранене- катетер връх 50-60мл. с адаптер за детска сонда. Предложената от „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД спринцовка няма адаптер за детска сонда. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предложи „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД за отстраняване от участие по подпозиция 33. Мотиви: спринцовките не отговарят на изискването за наличен адаптер за детска сонда. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определени консумативи, на участника беше изискана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в срок. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени.. Във връзка с констатирана хипотезата на Чл.58, ал.2 от ППЗОП, Комисията писмено покани участника да упражни правото си на жребий на основание Чл.58, ал.3 от ППЗОП. На публичното заседание "СОФАРМА ТРЕЙДИНГ" АД беше представен пълномощник, с нотариално заверено пълномощно. Във връзка с предварително обявения ред за провеждане на жребия, Комисията класира "СОФАРМА ТРЕЙДИНГ" АД на първо място по подпозициите, поради невявяване на другия участник в жребия за една от подпозициите, а за другата подпозиция, поради представител, неофициално упълномощен да представлява дружеството. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"АГАРТА-ЦМ" ЕООД - офертата беше отворена седемнадесета, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: Процесът на записване на СД не е финализиран. Липсва ЕЕДОП. На хартиения носител за управителя е посочена дата на раждане 03.04.2018г. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи електронен ЕЕДОП с корегирани данните на управителя. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. При разглеждане на техническото предложение на участника, Комисията се възползва от предварително обявената възможност и изиска мостри по определени позиции. За подпозиция 3 от Обособена позиция 1, Възложителят изисква: Абокат № 24 0,7x19mm 3/4" 22 ml/min - еднопътен с крилца -тънъкостенен катетър от полиуретан с полирана повърхност и атравматичен профил. Четири вградени рентгено позитивни ленти по цялата дължина, самоактивиращ се изцяло метален предпазен механизъм. Предложения от „АГАРТА ЦМ“ ЕООД абокат не притежава метален механизъм за заключване /предпазен механизъм/. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предложи „АГАРТА ЦМ“ ЕООД за отстраняване от участие по подпозиция 3. Мотиви: абокатите не отговарят на изискването за наличие на метален предпазен механизъм. За подпозиция 30 от обособена позиция 1,

Възложителят изисква Спринцовки 50сс с игла 14Gx11/4 луер лок - Т-образна форма на петата на буталото за сигурно захващане от помпата. Съвместими с наличната апаратура/ перфузори BRAUN и българските перфузори. 45 градуса градуировка на скалата. Предложената от „АГАРТА ЦМ“ ЕООД спринцовка отговаря на изискването за 45° градуировка на скалата. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предложи „АГАРТА ЦМ“ ЕООД за отстраняване от участие по подпозиция 30. Мотиви: спринцовките не отговарят на изискването за 45 градуса градуировка на скалата.. За подпозиция 31 от обособена позиция 1, Възложителят изисква Спринцовки 50сс-луер лок деление на скалата 1мл. Т-образна форма на петата на буталото за сигурно захващане от помпата. Съвместими с наличната апаратура/ перфузори BRAUN и българските перфузори. 45 градуса градуировка на скалата. Предложената от „АГАРТА ЦМ“ ЕООД спринцовка не отговаря на изискването за 45° градуировка на скалата. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предложи „АГАРТА ЦМ“ ЕООД за отстраняване от участие по подпозиция 31. Мотиви: спринцовките не отговарят на изискването за 45 градуса градуировка на скалата.. За подпозиция 32 от обособена позиция 1, Възложителят изисква Спринцовки 50сс за перфузор "Компакт Браун"- луер лок - Т-образна форма на петата на буталото за сигурно захващане от помпата. Съвместими с наличната апаратура/ перфузори BRAUN и българските перфузори. 45 градуса градуировка на скалата. Предложената от „АГАРТА ЦМ“ ЕООД спринцовка не отговаря на изискването за 45° градуировка на скалата. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предложи „АГАРТА ЦМ“ ЕООД за отстраняване от участие по подпозиция 32. Мотиви: спринцовките не отговарят на изискването за 45 градуса градуировка на скалата.. За подпозиция 33 от обособена позиция 1, Възложителят изисква Спринцовки 50сс катетерен тип за промивка и хранене- катетер връх 50-60мл. с адаптер за детска сонда. Предложената от „АГАРТА ЦМ“ ЕООД спринцовка няма адаптер за детска сонда. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предложи „АГАРТА ЦМ“ ЕООД за отстраняване от участие по подпозиция 33. Мотиви: спринцовките не отговарят на изискването за наличен адаптер за детска сонда. При разглеждане на техническото предложение за подпозиция 43, от обособена позиция 1, Комисията изиска от участника документ за доказване на изискването за 96 часа стерилност на разтвора. „АГАРТА ЦМ“ ЕООД не представи искания документ. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предложи „АГАРТА ЦМ“ ЕООД за отстраняване от участие по подпозиция 43. Мотиви: не е изпълнено изискването за 96 часа стерилност на разтвора. Комисията допусна участника до оценка и класиране по останалите подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определени консумативи, на участника беше изискана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в срок. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

ЕТ "ВАДИАС – ВАСИЛ ДИМИТРОВ" - офертата беше отворена осемнадесета, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: ЕЕДОП не е представен в електронен вариант. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи електронен ЕЕДОП. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до понататъшно участие в процедурата. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ" ООД - офертата беше отворена деветнадесета, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: представения ЕЕДОП е подписан само от управителя. Справка в ТР показва наличие на двама съдружници с дял от капитала в размер на 4500 лв., от което следва, че ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл.40, ал. 1 от ППЗОП. "ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ" ООД не се възползва от възможността, дадена му в Чл.54, ал.9 от ППЗОП и не представи допълнителни документи. На основание Чл.54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП, Комисията предлага "ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ" ООД за отстраняване от участие в процедурата. Мотиви: С неподписването от страна на двамата съдружници на ЕЕДОП, участникът не предоставя изисквана се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване. Дватама съдружници не декларират липсата на основания за отстраняване, посочени в ЗОП и от Възложителя.

"АКВАХИМ" АД - офертата беше отворена двадесета, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът беше допуснат до по-нататъшно участие. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"МЕДИЛОН" ЕООД - офертата беше отворена двадесет и първа /последна/, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът беше допуснат до по-нататъшно участие. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. При разглеждане на техническото предложение на участника, Комисията се възползва от предварително обявената възможност и изиска мостри по определени позиции. За позиция 52 от обособена позиция 1, Възложителят изисква Интубационни тръби № 2, №2.5, №3 без балон- PVC тръба зелена с рентгено- контрастна /XRO/ линия без диетил-хексил-фталат /DEHP/, скосен връх 37 градуса ,15мм. адаптер. Деление на половин см на тръба с размери 2.0 до 3.5 мм., за орална/назална интубация. Предложените от „МЕДИЛОН“ ЕООД тръби не изпълняват изискването за зелена тръба. Същата е от бял материал, с ограничена гъвкавост, което създава потенциална опасност от нараняване при използването. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предложи „МЕДИЛОН“ ЕООД за отстраняване от участие по подпозиция 52. Мотиви: тръбите не отговарят на изискването за зелен цвят на материала. Искането за зелен цвят е свързано със степента на гъвкавост на тръбата. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички

останали подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

6. Комисията класира участниците съгласно таблица-класиране, неразделна част от настоящия доклад.

7. Комисията предложи за отстраняване:

От процедурата:

"ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ" ООД. Мотиви: С неподвисването от страна на двамата съдружници на ЕЕДОП, участникът не предоставя изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване. Двата съдружници не декларират липсата на основания за отстраняване, посочени в ЗОП и от Възложителя. Основание Чл.54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП. ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл.40, ал. 1 от ППЗОП.

По определени подпозиции от процедурата:

„СОЛОМЕД“ ЕООД за подпозиция 3 от Обособена позиция 1. Мотиви: адвокатите не отговарят на изискването за наличие на метален предпазен механизъм. Основание: Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

„СОЛОМЕД“ ЕООД за подпозиция 41 от обособена позиция 1. Мотиви: иглата не е окомплектована със скалпел. Основание: Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

„АГАРТА ЦМ“ ЕООД за подпозиция 3 от Обособена позиция 1. Мотиви: адвокатите не отговарят на изискването за наличие на метален предпазен механизъм. Основание: Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

„АГАРТА ЦМ“ ЕООД за подпозиция 30 от обособена позиция 1. Мотиви: спринцовките не отговарят на изискването за 45 градуса градуировка на скалата.. Основание: Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

„АГАРТА ЦМ“ ЕООД за подпозиция 31 от обособена позиция 1. Мотиви: спринцовките не отговарят на изискването за 45 градуса градуировка на скалата.. Основание: Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

„АГАРТА ЦМ“ ЕООД за подпозиция 32 от обособена позиция 1. Мотиви: спринцовките не отговарят на изискването за 45 градуса градуировка на скалата.. Основание: Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

„АГАРТА ЦМ“ ЕООД за подпозиция 33 от обособена позиция 1. Мотиви: спринцовките не отговарят на изискването за наличен адаптер за детска сонда. Основание: Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

„АГАРТА-ЦМ“ ЕООД за подпозиция 43 от обособена позиция 1. Мотиви: не е изпълнено изискването за 96 часа стерилност на разтвора.. Основание: Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

„ЕКОМЕТ 90“ ЕООД за подпозиция 30 от обособена позиция 1. Мотиви: спринцовките не отговарят на изискването за номер на иглата и 45 градуса градуировка на скалата.. Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

„ЕКОМЕТ 90“ ЕООД за подпозиция 31 от обособена позиция 1. Мотиви: спринцовките не отговарят на изискването за номер на иглата и 45 градуса градуировка на скалата.. Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

„ЕКОМЕТ 90“ ЕООД за подпозиция 32 от обособена позиция 1. Мотиви: спринцовките не отговарят на изискването за номер на иглата и 45 градуса градуировка на скалата.. Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

„ЕКОМЕТ 90“ ЕООД за подпозиция 33 от обособена позиция 1. Мотиви: спринцовките не отговарят на изискването за наличен адаптер за детска сонда. Основание: Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД за подпозиция 31 от обособена позиция 1. Мотиви: спринцовките не отговарят на изискването за 45 градуса градуировка на скалата.. Основание: Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД за подпозиция 32 от обособена позиция 1. Мотиви: спринцовките не отговарят на изискването за 45 градуса градуировка на скалата.. Основание: Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД за подпозиция 33 от обособена позиция 1. Мотиви: спринцовките не отговарят на изискването за наличен адаптер за детска сонда. Основание: Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

"Б. БРАУН МЕДИКАЛ" ЕООД за подпозиция 33 от обособена позиция 1. Мотиви: спринцовките не отговарят на изискването за наличен адаптер за детска сонда. Основание: Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

"ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ" ЕООД за подпозиция 33 от обособена позиция 1. Мотиви: спринцовките не отговарят на изискването за наличен адаптер за детска сонда. Основание: Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

„ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за подпозиция 111 от обособена позиция 1. Мотиви: Не е изпълнено условието за представяне на техническа оферта на предлагания консуматив. Не се поставят при равни начала всички участници. Основание: Чл.107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнено условие на поръчката за представяне на техническа оферта.

„МЕДИЛОН“ ЕООД за позиция 52 от обособена позиция 1. Мотиви: тръбите не отговарят на изискването за зелен цвят на материала. Искането за зелен цвят е свързано със степента на гъвкавост на тръбата. Основание: Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

„МТИ“ ООД за подпозиция 43 от обособена позиция 1. Мотиви: не е изпълнено изискването за 96 часа стерилност на разтвора. Основание: Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

„МЕДИЛОН“ ЕООД - по подпозициите, за които е допуснат участника, офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

„ЛИОН“ ЕООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

„ЕТРОПАЛ ТРЕЙД“ ООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

„АКВАХИМ“ АД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

"ЕКОС МЕДИКА" ООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

9. Комисията предлага на ръководството на СБАЛДБ „проф. Иван Митев“ ЕАД да сключи договори за Доставка на медицински консумативи, превързочен материал, чували и рентгенови филми с участниците, класирани на първите места по съответните позиции, по цени, съгласно таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

Поради липса на оферта по определени позиции, на основание Чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП, Комисията предлага прекратяване на процедурата по:

Подпозиция 45 Игли за инсулинови писалки 20G 0.3x6мм

Подпозиция 46 Игли за инсулинови писалки 30G 0.3x8мм

Подпозиция 72 Инфузионна система за инфузомат Ascog/дължина 230/22см.

Подпозиция 97 Апликатори за ректално приложение на медикаменти

Обособена позиция №4 Рентгенови филми

Приложения:

1. Протокол №1 от 21.06.2018г.

2. Протокол №2 от14...09.2018г.

3. Сравнителна таблица – класиране на офертите

ПРЕДСЕДАТЕЛ: д-р I

ЧЛЕНОВЕ:

1. С.....

2. I.....

3. I.....

4. Рана Маджарева -