

**СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО
ЛЕЧЕНИЕ ПО ДЕТСКИ БОЛЕСТИ „ПРОФ. ИВАН МИТЕВ” ЕАД**

София 1606, бул. “Акад. Иван Гешов “ № 11

тел.: 81 54 210; факс: 81 54 210

дата: 08.04.2019

УТВЪРЖДАВАМ:
/ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР –

д-р П

ДОКЛАД

ОТНОСНО: Резултатите от работата на Комисията, назначена във връзка с открита процедура с предмет: ДОСТАВКА НА МЕДИЦИНСКИ ИЗДЕЛИЯ И ЛЕКАРСТВЕНИ ПРОДУКТИ ЗА ДИАЛИЗНО ЛЕЧЕНИЕ НА ДЕЦА В СБАЛДБ „ПРОФ. ИВАН МИТЕВ” ЕАД, открита с Решение № 16 / 12.02.2019г. и публикувана в РОП № 00870-2019-0002 на адрес: http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333636323831 с Обявление АОП № 894767-18.02.2019г., Решение АОП № 894766-18.02.2019г и на страниците на ОВ на ЕС на адрес: <https://ted.europa.eu/TED/notice/udl?uri=TED:NOTICE:078388-2019:TEXT:BG:HTML> под № 2019/S 035- 078388 от 19.02.2019г.

Настоящият доклад е съставен на основание Чл.103, ал.3 от ЗОП, във връзка с Чл.60 от ППЗОП

1. Състав на Комисията:

ПРЕДСЕДАТЕЛ д-р – завеждащ отделение по хемодиализа
ЧЛЕНОВЕ:
1. Екстерина Чипцова – ст.мед.сестра хемодиализа
2. Е – счетоводител
3. А – организатор обществени поръчки
4. Венелин Йорданов – адвокат

2. Комисията е назначена със Заповед № 25 / 12.03.2019г. на Изпълнителния директор на СБАЛДБ «проф. Иван Митев» ЕАД.

3. Описание на работния процес:

Председателят на Комисията получи от технически изпълнител с Протокол офертите, подадени за участие в процедурата. След запознаване с участниците в процедурата, членовете на Комисията подписаха декларации на основание Чл. 51, ал.8 от ППЗОП във връзка с Чл.103, ал.2 от ЗОП. На заседанието на основание Чл.54, ал.2 от ППЗОП не присъстваха представители на участниците в процедурата.

След като бяха извършени действията на основание Чл.54, ал.3-5 приключи първото публично заседание на Комисията. По-нататък Комисията пристъпи към изпълнение на задълженията си, произтичащи от разпоредбите на Чл.54, ал.7 от ППЗОП, а именно: провери за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и състави протокол. Последният беше изпратен на участниците, поради установени пропуски в документите на един от участниците. В законоустановения срок, участникът представи допълнителни документи. Комисията ги разгледа и направи своите констатации, отразени в Протокол №2, неразделна част от настоящия доклад.

По-нататък Комисията пристъпи към изпълнение на Чл.56, ал.2 от ППЗОП – разглеждане на техническите предложения. Констатирано беше, че те са изготвени при съобразяване с условията на Възложителя и отговарят на поставените изисквания.

След като бяха разгледани техническите предложения и констатирано, че всички те се допускат до класиране, в профила на Купувача беше обявена датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти, съгласно 57, ал.3 от ППЗОП. На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците. Член на Комисията отвори ценовите оферти по възходящ ред на входящите номера и оповести предложените цени. След приключване на публичната част на това заседание, Комисията състави сравнителна таблица на предложените оферти и съгласно предварително приложената методика, извърши класиране на същите. Действията на Комисията във връзка с работата ѝ по разглеждане, оценка и класиране на офертите се протоколираха, като двата протокола са неразделна част от настоящия доклад.

4. Участници в процедурата:

1. Вх. № 247 / 06.03.2019 13.00 ч. - "МЕДЕКС" ООД
2. Вх. № 265 / 08.03.2019 11.30 ч. - „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА“ ЕООД
3. Вх. № 271 / 08.03.2019 13.05 ч. - „КАПАМЕД“ ЕООД
4. Вх. № 274 / 08.03.2019 13.40 ч. - „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД
5. Вх. № 281 / 08.03.2019 14.46 ч. - „ВЕГА МЕДИКАЛ“ ЕООД
6. Вх. № 283 / 08.03.2019 15.45 ч. - „ФЬОНИКС ФАРМА“ ЕООД

5. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценка на офертите:

"МЕДЕКС" ООД - офертата беше отворена първа, поради най-ниския входящ номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с констатирана хипотезата на Чл.58, ал.2 от ППЗОП, Комисията писмено покани участника да упражни правото си на жребий на основание Чл.58, ал.3 от ППЗОП. На публичното заседание „МЕДЕКС“ ООД не беше представен. Поради неявяване на заседанието на представител на участника, съгласно предварително определената методика, жребиът беше спечелен от представения участник. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

„МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА“ ЕООД - офертата беше отворена втора по възходящ ред на входящ номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. Комисията допусна участника до оценка и класиране, представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

„КАПАМЕД“ ЕООД - офертата беше отворена втора по възходящ ред на входящ номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията констатира: Декларираният от участника договор за доказване на техническите възможности, не отговаря на изискването на Чл. 63, ал.1, т.б от ЗОП да е изпълнен

към момента на подаване на офертата. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи допълнителни документи. „КАПАМЕД“ ЕООД представи удостоверение за изпълнен договор. Комисията, след запознаване с документа, реши, че участникът покрива критериите за подбор по отношение на техническите възможности и го допусна до по-нататъшно участие в процедурата. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. Комисията допусна участника до оценка и класиране, представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - офертата беше отворена четвърта, по възходящ ред на входящ номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с констатирана хипотезата на Чл.58, ал.2 от ППЗОП, Комисията писмено покани участника да упражни правото си на жребий на основание Чл.58, ал.3 от ППЗОП. На публичното заседание „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД беше представен от пълномощник с нотариално заверено пълномощно. Съгласно предварително определената методика, поради неявяване на представител на другия участник, жребиът беше спечелен служебно. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

„ВЕГА МЕДИКАЛ“ ЕООД - офертата беше отворена пета по възходящ ред на входящ номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. Комисията допусна участника до оценка и класиране, представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

„ФЬОНИКС ФАРМА“ ЕООД - офертата беше отворена шеста /последна/ по възходящ ред на входящ номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. Комисията допусна участника до оценка и класиране, представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

6. Комисията класира участниците за всяка подпозиция, посочено в таблица-класиране, неразделна част от настоящия доклад.

7. Комисията не предложи участник за отстраняване от процедурата.

8. Мотиви за допускане:

"МЕДЕКС" ООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

„МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА“ ЕООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

„КАПАМЕД“ ЕООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

„ВЕГА МЕДИКАЛ“ ЕООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

„ФЬОНИКС ФАРМА“ ЕООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

9. Комисията предлага на ръководството на СБАЛДБ „проф. Иван Митев“ ЕАД да сключи договори за Доставка на медицински изделия и лекарствени продукти за диализно лечение на деца с участниците, класирани на първите места по съответните позиции, по цени, съгласно таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

Поради липса на оферта по определени обособени позиции и подпозиции, на основание Чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП, Комисията предлага прекратяване на процедурата по:

Обособена позиция №1

Обособена позиция №3, подпозиции №17-№20

Обособена позиция №5

Обособена позиция №6, подпозиция №24

Обособена позиция №8, подпозиции №42 ÷ №53 и №55

Приложения:

1. Протокол №1 от 13.03.2019г.
2. Протокол №2 от08.04.2019г.
3. Сравнителна таблица – класиране на офертите

ПРЕДСЕДАТЕЛ д-р Г.....

ЧЛЕНОВЕ:

1. Г.....

2. Г.....

3. А.....

4. Г.....