

**СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО
ЛЕЧЕНИЕ ПО ДЕТСКИ БОЛЕСТИ „ПРОФ. ИВАН МИТЕВ” ЕАД**

София 1606, бул. "Акад. Иван Гешов" № 11

тел.: 81 54 60 16 50

дата: 14.05.2020г.

УТВЪРЖДАВАМ:

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР –
д-р ДИМИТЪР РУСИНОВ/

ДОКЛАД

ОТНОСНО: Резултатите от работата на Комисията, назначена във връзка с открита процедура с предмет: ДОСТАВКА НА ЛЕКАРСТВЕНИ ПРОДУКТИ В СБАЛДБ „ПРОФ. ИВАН МИТЕВ” ЕАД, открита с Решение № 37 / 09.03.2020г. и публикувана в РОП № 00870-2020-0003 на адрес: http://rop3-appl.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333738383438 с Обявление № 963918-09.03.2020 и Решение № 963919-09.03.2020г. на страниците на ОВ на ЕС под № 2020/S 051-120585 -12.03.2020 на адрес: <file:///D:/PEDIATRIA/KONKURSI/2020/PROCEDURI%20PO%20ZOP/LEKARSTVA/documentacia%20ES/TED/Доктавки%20-%20120585-2020%20-%20TED%20Tenders%20Electronic%20Daily.html>

Настоящият доклад е съставен на основание Чл.103, ал.3 от ЗОП, във връзка с Чл.60 от ППЗОП

1. Състав на Комисията:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нели Георгиева – управител аптека

ЧЛЕНОВЕ:

1. Силва Доцева – главна мед. сестра
2. Десислава Симеонова – счетоводител
3. Росица Маринова – организатор обществени поръчки
4. Мая Златева - адвокат

2. Комисията е назначена със Заповед № № 44 / 01.04.2020г. на Изпълнителния директор на СБАЛДБ «проф. Иван Митев» ЕАД.

3. Описание на работния процес:

Председателят на Комисията получи от технически изпълнител с Протокол офертите, подадени за участие в процедурата. След запознаване с участниците в процедурата, членовете на Комисията подписаха декларации на основание Чл. 51, ал.8 от ППЗОП във връзка с Чл.103, ал.2 от ЗОП. На заседанието на основание Чл.54, ал.2 от ППЗОП не присъстваха представители на участниците в процедурата.

След като бяха извършени действията на основание Чл.54, ал.3-5 приключи първото публично заседание на Комисията. По-нататък Комисията пристъпи към изпълнение на задълженията си, произтичащи от разпоредбите на Чл.54, ал.7 от ППЗОП, а именно: провери за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Констатирано беше, че всички оферти са редовни и с налични всички, изискуеми съгласно ЗОП и от Възложителя документи и участниците бяха допуснати до по-нататъшно участие в процедурата.

По-нататък Комисията пристъпи към изпълнение на Чл.56, ал.2 от ППЗОП – разглеждане на техническите предложения на участници. Констатирано беше, че те са изготвени при съобразяване с условията на Възложителя и отговарят на поставените изисквания.

След като бяха разгледани техническите предложения и констатирано кои от тях се допускат до класиране, в профила на Купувача беше обявена датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти, съгласно 57, ал.3 от ППЗОП. На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците. След приключване на публичната част на това заседание, Комисията състави сравнителна таблица на предложените оферти и съгласно предварително приложената методика, извърши оценка и класиране на същите. Действията на Комисията във връзка с работата ѝ по разглеждане, оценка и класиране на офертите се протоколираха, като двата протокола са неразделна част от настоящия доклад.

4. Участници в процедурата:

1. Вх. № 507 / 23.03.2020 г. 10.30 ч. – "Б.БРАУН МЕДИКАЛ" ЕООД
2. Вх. № 529 / 26.03.2020 г. 10.30 ч. – „МЕДОФАРМА“ ЕООД
3. Вх. № 534 / 27.03.2020 г. 09.00 ч. – "ФЬОНИКС ФАРМА" ЕООД

4. Вх. № 535 / 27.03.2020 г. 09.05 ч. – "СОФАРМА ТРЕЙДИНГ" АД
5. Вх. № 542 / 27.03.2020 г. 13.00 ч. – "ДАНСОН - БГ" ООД
6. Вх. № 546 / 27.03.2020 г. 14.30 ч. – "МЕДЕКС" ООД
7. Вх. № 555 / 30.03.2020 г. 10.30 ч. – "ЕКОС МЕДИКА" ООД
8. Вх. № 556 / 30.03.2020 г. 10.50 ч. – "ФАРМИМПОРТ" АД
9. Вх. № 558 / 30.03.2020 г. 11.15 ч. – "ФАРКОЛ" АД
10. Вх. № 559 / 30.03.2020 г. 11.30 ч. – "МАГНА ФАРМ БЪЛГАРИЯ" ЕАД
11. Вх. № 560 / 30.03.2020 г. 13.00 ч. – "ФАРМА ВИЖЪН ЕВРОПА" ООД
12. Вх. № 562 / 30.03.2020 г. 13.35 ч. – "ТЪРГОВСКА ЛИГА - ГАЦ" АД

5. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценка на офертите:

"Б.БРАУН МЕДИКАЛ" ЕООД - офертата беше отворена първа, поради най-ниския входящ номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя лекарствени продукти. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя лекарствени продукти.

Във връзка с констатирана хипотезата на Чл.58, ал.2 от ППЗОП, Комисията писмено покани участника да упражни правото си на жребий на основание Чл.58, ал.3 от ППЗОП. На публичното заседание участникът беше представен от нотариално упълномощено лице. Поради неявяване на заседанието на представител на другия участник в жребия, съгласно предварително определената методика, "Б.БРАУН МЕДИКАЛ" ЕООД беше класиран на първо място за подпозиция 277 и подпозиция 433. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

„МЕДОФАРМА“ ЕООД - офертата беше отворена втора, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя лекарствени продукти. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя лекарствени продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определени лекарствени продукти, на участника беше изискана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в законоустановения 5-дневен срок /чл.72, ал.1 от ЗОП/. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

"ФЪОНИКС ФАРМА" ЕООД - офертата беше отворена трета, по реда на подаването ѝ. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя лекарствени продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определени лекарствени продукти, на участника беше изискана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в законоустановения 5-дневен срок /чл.72, ал.1 от ЗОП/. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени. Във връзка с констатирана хипотезата на Чл.58, ал.2 от ППЗОП, Комисията писмено покани участника да упражни правото си на жребий на основание

Чл.58, ал.3 от ППЗОП. На публичното заседание „ФЬОНИКС ФАРМА“ ЕООД не беше представен. Поради неявяване на заседанието на представител на "СОФАРМА ТРЕЙДИНГ" АД и ФАРКОЛ АД, за позициите, за които жребият беше между тези участници, същият беше изтеглен от член на Комисията и резултатът е отразен в таблицата – класиране. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - офертата беше отворена четвърта, по реда на подаването ѝ. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя лекарствени продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определени лекарствени продукти, на участника беше изискана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в законоустановения 5-дневен срок /чл.72, ал.1 от ЗОП/. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени. Във връзка с констатирана хипотезата на Чл.58, ал.2 от ППЗОП, Комисията писмено покани участника да упражни правото си на жребий на основание Чл.58, ал.3 от ППЗОП. На публичното заседание "СОФАРМА ТРЕЙДИНГ" АД не беше представен. Поради неявяване на заседанието на представител на „ФЬОНИКС ФАРМА“ ЕООД, за позициите, за които жребият беше между двамата участници, същият беше изтеглен от член на Комисията и резултатът е отразен в таблицата – класиране. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

"ДАНСОН - БГ" ООД - офертата беше отворена пета, по реда на подаването ѝ. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя лекарствени продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определени лекарствени продукти, на участника беше изискана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в законоустановения 5-дневен срок /чл.72, ал.1 от ЗОП/. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

"МЕДЕКС" ООД - офертата беше отворена шеста, по реда на подаването ѝ. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя лекарствени продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определени лекарствени продукти, на участника беше изискана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в законоустановения 5-дневен срок /чл.72, ал.1 от ЗОП/. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

"ЕКОС МЕДИКА" ООД - офертата беше отворена седма, по реда на подаването ѝ. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя лекарствени продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

"ФАРМИМПОРТ" АД - офертата беше отворена осма, по реда на подаването ѝ. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя лекарствени продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определени лекарствени продукти, на участника беше изискана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в законоустановения 5-дневен срок /чл.72, ал.1 от ЗОП/. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

"ФАРКОЛ" АД - офертата беше отворена девета, по реда на подаването ѝ. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя лекарствени продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определени лекарствени продукти, на участника беше изискана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в законоустановения 5-дневен срок /чл.72, ал.1 от ЗОП/. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени. Във връзка с констатирана хипотезата на Чл.58, ал.2 от ППЗОП, Комисията писмено покани участника да упражни правото си на жребий на основание Чл.58, ал.3 от ППЗОП. На публичното заседание участникът не беше представен. За подпозиция №277 и подпозиция №433 поради представяне на участника "Б.БРАУН МЕДИКАЛ" ЕООД, съгласно предварително определената методика, "ФАРКОЛ" АД беше класиран на второ място. Поради неявяване на заседанието на представител на „ФЬОНИКС ФАРМА“ ЕООД, за позицията, за която жребият беше между двамата участници, същият беше изтеглен от член на Комисията и резултатът е отразен в таблицата – класиране. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

"МАГНА ФАРМ БЪЛГАРИЯ" ЕАД - офертата беше отворена десета, по реда на подаването ѝ. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя лекарствени продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определени лекарствени продукти, на участника беше изискана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в законоустановения 5-дневен срок /чл.72, ал.1 от ЗОП/. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

"ФАРМА ВИЖЪН ЕВРОПА" ООД - офертата беше отворена единадесета, по реда на подаването ѝ. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя лекарствени продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определени лекарствени продукти, на участника беше изискана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в законоустановения 5-дневен срок /чл.72, ал.1 от ЗОП/. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

"ТЪРГОВСКА ЛИГА - НАЦ" АД - офертата беше отворена дванадесета, по реда на подаването ѝ. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя лекарствени продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определени лекарствени продукти, на участника беше изискана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в законоустановения 5-дневен срок /чл.72, ал.1 от ЗОП/. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

6. Комисията класира участниците за всяка подпозиция отделно, посочено в таблица-класиране, неразделна част от настоящия доклад.

7. Комисията не предложи участник за отстраняване от процедурата, поради липса на основания за това.

8. Мотиви за допускане:

1. Вх. № 507 / 23.03.2020 г. 10.30 ч. – "Б.БРАУН МЕДИКАЛ" ЕООД- офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.
2. Вх. № 529 / 26.03.2020 г. 10.30 ч. – „МЕДОФАРМА“ ЕООД- офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.
3. Вх. № 534 / 27.03.2020 г. 09.00 ч. – "ФЪОНИКС ФАРМА" ЕООД- офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.
4. Вх. № 535 / 27.03.2020 г. 09.05 ч. – "СОФАРМА ТРЕЙДИНГ" АД- офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.
5. Вх. № 542 / 27.03.2020 г. 13.00 ч. – "ДАНСОН - БГ" ООД- офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.
6. Вх. № 546 / 27.03.2020 г. 14.30 ч. – "МЕДЕКС" ООД- офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.
7. Вх. № 555 / 30.03.2020 г. 10.30 ч. – "ЕКОС МЕДИКА" ООД- офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.
8. Вх. № 556 / 30.03.2020 г. 10.50 ч. – "ФАРМИМПОРТ" АД- офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.
9. Вх. № 558 / 30.03.2020 г. 11.15 ч. – "ФАРКОЛ" АД- офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.
10. Вх. № 559 / 30.03.2020 г. 11.30 ч. – "МАГНА ФАРМ БЪЛГАРИЯ" ЕАД- офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.
11. Вх. № 560 / 30.03.2020 г. 13.00 ч. – "ФАРМА ВИЖЪН ЕВРОПА" ООД- офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

12. Вх. № 562 / 30.03.2020 г. 13.35 ч. – "ТЪРГОВСКА ЛИГА - ГАЦ" АД- офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

9. Комисията предложи на ръководството на СБАЛДБ „проф. Иван Митев” ЕАД да сключи договори за Доставка на лекарствени продукти с участниците, класирани на първите места по съответните позиции, по цени, съгласно таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

На основание Чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП, поради липса на оферта, Комисията предложи прекратяване на процедурата по следните подпозиции:

1,8,10,14,16,18,19,20,29,31,32,36,37,41,42,45,52,55,58,59,60,61,62,63,64,65,66,75,78,79,80,83,91,95,101,121,122,123, 128,129,130,131,133,134,135,136,137,141,142,144,148,151,159,160,161,162,163,165,169,170,171,172,176,177,179,181, 182,183,184,185,187,188,200,207,208,217,224,241,253,257,261,266,287,288,289,292,295,297,298,299,300,301,305,310, 312,113,315,316,320,322,323,325,326,327,330,335,341,347,348,349,351,359,363,366,367,370,371,374,375,376,377,378, 379,380,383,384,385,387,389,443,447,463,464,465,466,467,468,469,472,477,479,482,483,484,485,486,487,488,490,491, 492,509,515.

Приложения:

1. Протокол от2020г.
2. Сравнителна таблица – класиране на офертите

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нели Георгиева –

ЧЛЕНОВЕ: 1. Силва Доцева –
2. Десислава Симеонова –
3. Росица Маринова –
4. Мая Златева -

Заличена информация на
осн. чл.36а, ал.3 от ЗОП
във връзка с Регламент 2016/679/ЕС