

**СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО
ЛЕЧЕНИЕ ПО ДЕТСКИ БОЛЕСТИ „ПРОФ. ИВАН МИТЕВ” ЕАД**

дата: 02.08.2019г.

**УТВЪРЖДАВАМ
/ИЗПЪЛНИТЕЛНИ
д-р ДИМИТЪР КАЛАЙКОВ/**

ДОКЛАД

ОТНОСНО: Резултатите от работата на Комисията, назначена във връзка с открита процедура с предмет: ДОСТАВКА НА РЕАКТИВИ И КОНСУМАТИВИ ЗА НУЖДИТЕ НА ЛАБОРАТОРИИТЕ В СБАЛДБ „проф. Иван Митев” ЕАД, открита с Решение № 18 / 18.02.2019г. и публикувана в РОП № 00870-2019-0004 на адрес: http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333636333336 с Обявление АОП №896283-25.02.2019г., Решение АОП № 896282-25.02.2019г. и на страниците на ОВ на ЕС на адрес: <https://ted.europa.eu/TED/notice/udl?uri=TED:NOTICE:089748-2019:TEXT:BG:HTML> под № 2019/S 040-089748 от 26.02.2019г.

Настоящият доклад е съставен на основание Чл.103, ал.3 от ЗОП, във връзка с Чл.60 от ППЗОП

1. Състав на Комисията:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: д-р Наталия Минчева – зам. директор мед. дейност, заменена от доц. д-р Димитър Калайков – началник ДКБ

ЧЛЕНОВЕ:

1. д-р Юлия Димитрова – началник микробиологична л-я
2. д-р Весела Ганчева – началник биохимична лаборатория
3. д-р Анелия Цветанска – началник вирусологична л-я
4. Анна Малечкова - организатор обществени поръчки
5. Вана Малинова - счетоводител
6. Венелин Йорданов – адвокат

2. Комисията е назначена със Заповед № 39 / 18.03.2019г. на Изпълнителния директор на СБАЛДБ «проф. Иван Митев» ЕАД – д-р Мария Божидарова Екимова – Пенева и променена със Заповед № 72 / 22.07.2019г.

3. Описание на работния процес:

Председателят на Комисията получи от технически изпълнител с Протокол офертите, подадени за участие в процедурата. След запознаване с участниците в процедурата, членовете на Комисията подписаха декларации на основание Чл. 51, ал.8 от ППЗОП във връзка с Чл.103, ал.2 от ЗОП. На публичната част на заседанието, проведено на основание Чл.54, ал.2 от ППЗОП, не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Комисията отвори офертите по възходящ ред на входящите номера и оповести документите, които те съдържат. След като бяха извършени действията на основание Чл.54, ал.3-5 приключи първото публично заседание на Комисията. По-нататък Комисията пристъпи към изпълнение на задълженията си, произтичащи от разпоредбите на Чл.54, ал.7 от ППЗОП, а именно: провери за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и състави протокол. Последният беше изпратен на участниците, поради установени пропуски в документите на някои от участниците. Всички участниците, за които Комисията беше констатирала пропуски, отбелязани в Протокол 1, представиха допълнителни документи.

Допълнително представените документи от участниците бяха разгледани и всички участници бяха допуснати до по-нататъшно участие. Мотиви: Участниците са представили редовни всички изискуеми документи, съгласно ЗОП, ППЗОП и Възложителя.

По-нататък Комисията пристъпи към изпълнение на Чл.56, ал.2 от ППЗОП – разглеждане на техническите предложения на участниците. При тези си действия, Комисията констатира:

Участникът "БГ МЕД" ЕООД оферира комплексната Обособена позиция 14. РЕАКТИВИ ЗА ХЕМАТОЛОГИЧЕН АНАЛИЗАТОР SYSMEX KX 21N, но не представя оторизационно писмо от производителя на продуктите SYSMEX. За позицията има участник, представил оторизационно писмо. В документацията за участие в процедурата в Приложение № 8 Методика за оценка на офертите, Възложителят е посочил, че при оценка и класиране за всяка една позиция от предмета на поръчката, с предимство са участниците представили оторизация от производителя на офериранията апаратура. При наличие на участник / участници представили такъв документ за дадена позиция, участник / участници, които нямат документ за оторизация не се допускат до оценка и класиране. В класирането участват само представилите оторизация и оценката и класирането стават на база критерия най-ниска цена. На основание Чл.107, т.1 от ЗОП, във връзка с липса на оторизация от производителя на апаратурата и съгласно предварително определената методика, Комисията предложи "БГ МЕД" ЕООД за отстраняване по комплексна Обособена позиция 14.

Участникът "ТОП ДИАГНОСТИКА" ООД оферира комплексната Обособена позиция 14. РЕАКТИВИ ЗА ХЕМАТОЛОГИЧЕН АНАЛИЗАТОР SYSMEX KX 21N, но не представя оторизационно писмо от производителя на продуктите SYSMEX. За позицията има участник, представил оторизационно писмо. В документацията за участие в процедурата в Приложение № 8 Методика за оценка на офертите, Възложителят е посочил, че при оценка и класиране за всяка една позиция от предмета на поръчката, с предимство са участниците представили оторизация от производителя на офериранията апаратура. При наличие на участник / участници представили такъв документ за дадена позиция, участник / участници, които нямат документ за оторизация не се допускат до оценка и класиране. В класирането участват само представилите оторизация и

оценката и класирането стават на база критерия най-ниска цена. На основание Чл.107, т.1 от ЗОП, във връзка с липса на оторизация от производителя на апаратурата и съгласно предварително определената методика, Комисията предложи "ТОП ДИАГНОСТИКА" ООД за отстраняване по комплексна Обособена позиция 14.

Участникът "БГ МЕД" ЕООД оферира комплексната Обособена позиция 16. КОНСУМАТИВИ И РЕАКТИВИ ЗА АНАЛИЗАТОР COBAS INTEGRA 400 PLUS, но не представя оторизационно писмо от производителя на продуктите Рош Диагностик. За позицията има участник, представил оторизационно писмо. В документацията за участие в процедурата в Приложение № 8 Методика за оценка на офертите, Възложителят е посочил, че при оценка и класиране за всяка една позиция от предмета на поръчката, с предимство са участниците представили оторизация от производителя на оферирания апаратура. При наличие на участник / участници представили такъв документ за дадена позиция, участник / участници, които нямат документ за оторизация не се допускат до оценка и класиране. В класирането участват само представилите оторизация и оценката и класирането стават на база критерия най-ниска цена. На основание Чл.107, т.1 от ЗОП, във връзка с липса на оторизация от производителя на апаратурата и съгласно предварително определената методика, Комисията предложи "БГ МЕД" ЕООД за отстраняване по комплексна Обособена позиция 16.

"НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ" СРЛ оферира ОП 25 РЕАКТИВИ ЗА СКРИНИНГ ЛАБОРАТОРИЯ. За подпозиции 494-504 е поставено изискване за комплексност. За подпозиция 497 Възложителят изисква ELISA за ДХЕА-С (DHEA-S) в кръвен серум за 96 анализа; стандартна крива (0-1- 10 µg/ml); минимална концентрация за ДХЕА-С разпозната от 0 стандарт- 0.03 µg/ml; Участникът предлага стандартна крива (0,0-0,2-1,0-2,0-4,0-8,0 µg /ml), видно от приложените каталози. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, Комисията предложи "НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ" СРЛ за отстраняване от участие по подпозиция 497. Мотиви: Предлаганата от участника стандартна крива не покрива диапазона на кривата, изисквана от Възложителя.

За подпозиция 498 Възложителят изисква ELISA за 17-хидроксипрогестерон (17-OHP) в кръвен серум за 96 анализа, стандартна крива (0-1.6-19.2 ng/ml); Участникът предлага стандартна крива (0-0,1-0,5-1,0-2,5-10 ng/ml), видно от приложените каталози. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, Комисията предложи "НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ" СРЛ за отстраняване от участие по подпозиция 498. Мотиви: Предлаганата от участника стандартна крива не покрива диапазона на кривата, изисквана от Възложителя. Поради изискване на Възложителя за комплексност на офертата, на основание Чл. 107, т.2а от ЗОП Комисията предложи участника "НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ" СРЛ за отстраняване по позиция 494-504. Мотиви: Не изпълнени изискванията по отношение на технически параметри за подпозиции 497 и 498 от комплексната позиция.

За подпозиция 505. Възложителят изисква ELISA за инхибин Б с контроли и калибратори, в кръвен серум или плазма за 96 анализа, тестова проба до 50µl, стандартна крива 14-1300 pg/ml, чувствителност 7,23 pg/ml. Участникът предлага стандартна крива (0-12,7-34-129-446 pg/ml), видно от приложените каталози. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, Комисията предложи "НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ" СРЛ за отстраняване от участие по подпозиция 505. Мотиви: Предлаганата от участника стандартна крива не покрива диапазона на кривата, изисквана от Възложителя.

За подпозиция 506. Възложителят изисква ELISA анти-мюлеров хормон с контроли и калибратори, в кръвен серум или плазма за 96 анализа, тестова проба до 25 µl, стандартна крива 0.084-14.2 ng/ml, аналитична сензитивност 23 pg/ml. Участникът предлага тестова проба от 100µl и стандартна крива (0,0-7,8-15,6-31-63-125-250-500 ng/ml), видно от приложените каталози. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените

условия за изпълнение на поръчката, Комисията предложи "НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ" СРЛ за отстраняване от участие по подпозиция 506. Мотиви: Предлаганата от участника тестова проба от 100 µl не отговаря на предварително обявеното условие на поръчката за тестова проба до 25 µl.

За подпозиция 820 от Обособена позиция 40 Възложителят изисква Йозе от неръждаема стомана с дръжка- калибрирано 2 - 2,5 mm. Участникът "ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ" ООД оферира не калибрирано йозе, видно от представените каталози. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, Комисията предложи "ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ" ООД за отстраняване от участие по подпозиция 820. Мотиви: Предлаганото от участника Йозе не отговаря на предварително обявеното условие на поръчката да бъде калибрирано.

След като бяха разгледани техническите предложения и констатирано кои от тях се допускат до класиране, в профила на Купувача беше обявена датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти, съгласно 57, ал.3 от ППЗОП. На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците. Член на Комисията отвори ценовите оферти на допуснатите участници по възходящ ред на входящите номера и оповести предложените цени. По-нататък в своята работа, Комисията състави сравнителна таблица на предложените оферти и съгласно предварително приложената методика, извърши класиране на същите. Поради наличие на повече от 20% разлика в цената по определени позиции и подпозиции от предмета на поръчката между най-ниската цена и средната на останалите участници, Комисията, на основание Чл.72, ал.1 от ЗОП, поиска писмена обосновка от следните участници:

От „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД – с писмо изх. № 635/ 17.07.2019г, изпратено по електронна поща с електронен подпис

От „ОПТИМ КО“ ООД – с писмо изх. № 635/ 17.07.2019г, изпратено по електронна поща с електронен подпис

От "ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ" ООД– с писмо изх. № 635/ 17.07.2019г, изпратено по електронна поща с електронен подпис

От "НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ" СРЛ – с писмо изх. № 635/ 17.07.2019г, изпратено по електронна поща с електронен подпис

От "АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ" ООД – с писмо изх. № 635/ 17.07.2019г, изпратено по електронна поща с електронен подпис

От „РИДАКОМ“ ЕООД – с писмо изх. № 635/ 17.07.2019г, изпратено по електронна поща с електронен подпис

Всички поканени участници депозираха в срок писмените обосновки, изискани от Комисията. След като се запозна с представените обосновки, Комисията реши: На основание Чл.107, т.3 от ЗОП, поради липса на обосновка на предложената цена, Комисията предлага „РИДАКОМ“ ЕООД за отстраняване от класиране по подпозиция 471 от ОП 24. Участникът „РИДАКОМ“ ЕООД е представил обосновка за част от исканите позиции. За подпозиция 471 от Обособена позиция 24, липсва обосновка на ценообразуването.

Комисията прие останалите обосновки и допусна участниците по съответните позиции до класиране.

Съгласно предварително обявените условия на процедурата, критерий за оценка е най-ниската цена. При класиране на участниците, Комисията констатира предложена една и съща най-ниска цена за подпозиция № 516 от обособена позиция №26 от предмета на поръчката.

В изпълнение разпоредбите на Чл.58, ал.3 от ППЗОП, Комисията покани за участие в жребий двамата участници:

„ОПТИМ Ко“ ООД с писмо изх. № 637/ 17.07.2019г, изпратено по електронна поща с електронен подпис

"МТИ" ООД с писмо изх. № 637/ 17.07.2019г, изпратено по електронна поща с електронен подпис

Жребият се проведе на 22.07.2019г от 10 часа в кабинета на организатор обществени поръчки. Присъстваха представители на двамата поканени участници.

За Оптим Ко ООД – г-жа Анна Доцева

За МТИ ООД – г-жа Даниела Раева

Жребият беше изтеглен по възходящ ред на входящите номера на подадените оферти. Резултат от жребия:

I – во място - „ОПТИМ Ко“ ООД

II – ро място - "МТИ" ООД

На основание чл.103, ал.1 от ЗОП, във връзка с чл.51, ал.1 от ППЗОП, поради обективна невъзможност на председателя на комисията да изпълнява задълженията си, произтичащи от заповед № 39/18.03.2019г., се наложи промяна в състава на комисията за разглеждане и оценяване на постъпилите оферти. Със Заповед на Изпълнителния директор, д-р Наталия Минчева беше заменена като председател на комисията от доц. Димитър Калайков.

Действията на Комисията във връзка с работата ѝ по разглеждане, оценка и класиране на офертите се протоколираха, като двата протокола са неразделна част от настоящия доклад.

4. Участници в процедурата:

1. Вх. № 257 / 07.03.2019 11.30 ч. - „МЕДИКЛИМ“ ЕООД
2. Вх. № 266 / 08.03.2019 11.30 ч. - "МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА" ЕООД
3. Вх. № 293 / 11.03.2019 10.45 ч. - "БГ МЕД" ЕООД
4. Вх. № 313 / 13.03.2019 12.30 ч. - "ДИАМЕД" ООД
5. Вх. № 314 / 13.03.2019 13.00 ч. - "ХРОНО" ООД
6. Вх. № 320 / 14.03.2019 09.50 ч. - "Л.К.Б. - БЪЛГАРИЯ" ЕООД
7. Вх. № 321 / 14.03.2019 10.10 ч. - "ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ" ООД
8. Вх. № 322 / 14.03.2019 10.30 ч. - "НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ" СРЛ
9. Вх. № 323 / 14.03.2019 10.40 ч. - "ЕЛИТ МЕДИКАЛ" ООД
10. Вх. № 324 / 14.03.2019 11.20 ч. - "ТОП ДИАГНОСТИКА" ООД
11. Вх. № 326 / 14.03.2019 11.35 ч. - "АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ" ООД
12. Вх. № 327 / 14.03.2019 11.45 ч. - "РИДАКОМ" ЕООД
13. Вх. № 328 / 14.03.2019 11.47 ч. - "МТИ" ООД
14. Вх. № 329 / 14.03.2019 11.50 ч. - "ИНТЕР БИЗНЕС 91" ЕООД
15. Вх. № 330 / 14.03.2019 11.53 ч. - "БУЛМАР-МЛ" ООД
16. Вх. № 331 / 14.03.2019 12.20 ч. - "ПЕРФЕКТ МЕДИКА" ООД
17. Вх. № 332 / 14.03.2019 12.35 ч. - "АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ" ООД
18. Вх. № 334 / 14.03.2019 12.55 ч. - „АПР“ ООД
19. Вх. № 335 / 14.03.2019 12.57 ч. - "ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ООД
20. Вх. № 337 / 14.03.2019 13.00 ч. - "ОПТИМ КО" ООД
21. Вх. № 338 / 14.03.2019 13.20 ч. - "ЕЛТА 90М" ООД
22. Вх. № 340 / 14.03.2019 14.25 ч. - "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД
23. Вх. № 341 / 14.03.2019 15.27 ч. - "АЛФА ОРИНДЖ" ООД

5. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценка на офертите:

„МЕДИКЛИМ“ ЕООД - офертата беше отворена първа, поради най-ниския входящ номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от

Възложителя продукти. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА" ЕООД – офертата беше отворена втора. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"БГ МЕД" ЕООД - офертата беше отворена трета. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. "БГ МЕД" ЕООД офертира комплексната Обособена позиция 14. РЕАКТИВИ ЗА ХЕМАТОЛОГИЧЕН АНАЛИЗАТОР SYSMEX KX 21N, но не представя оторизационно писмо от производителя на продуктите SYSMEX. За позицията има участник, представил оторизационно писмо. В документацията за участие в процедурата в Приложение № 8 Методика за оценка на офертите, Възложителят е посочил, че при оценка и класиране за всяка една позиция от предмета на поръчката, с предимство са участниците, представили оторизация от производителя на офертираната апаратура. При наличие на участник / участници представили такъв документ за дадена позиция, участник / участници, които нямат документ за оторизация не се допускат до оценка и класиране. В класирането участват само представилите оторизация и оценката и класирането стават на база критерия най-ниска цена. На основание Чл.107, т.1 от ЗОП, във връзка с липса на оторизация от производителя на апаратурата и съгласно предварително определената методика, Комисията предложи "БГ МЕД" ЕООД за отстраняване по комплексна Обособена позиция 14. "БГ МЕД" ЕООД офертира комплексната Обособена позиция 16. КОНСУМАТИВИ И РЕАКТИВИ ЗА АНАЛИЗАТОР COBAS INTEGRA 400 PLUS, но не представя оторизационно писмо от производителя на продуктите Рош Диагностик. За позицията има участник, представил оторизационно писмо. В документацията за участие в процедурата в Приложение № 8 Методика за оценка на офертите, Възложителят е посочил, че при оценка и класиране за всяка една позиция от предмета на поръчката, с предимство са участниците представили оторизация от производителя на офертираната апаратура. При наличие на участник / участници представили такъв документ за дадена позиция, участник / участници, които нямат документ за оторизация не се допускат до оценка и класиране. В класирането участват само представилите оторизация и оценката и класирането стават на база критерия най-ниска цена. На основание Чл.107, т.1 от ЗОП, във връзка с липса на оторизация от производителя на апаратурата и съгласно предварително определената методика, Комисията предложи "БГ МЕД" ЕООД за отстраняване по комплексна Обособена позиция 16. Комисията допусна участника до оценка и класиране по останалите подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"ДИАМЕД" ООД - офертата беше отворена четвърта. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото

предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: участникът не представя декларация по образец, касаеща обработката на лични данни, която Възложителят изисква подписана от всички задължени съгласно ЗОП лица. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи декларацията по образец, касаеща обработката на лични данни. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"ХРОНО" ООД - офертата беше отворена пета. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"Л.К.Б. - БЪЛГАРИЯ" ЕООД - офертата беше отворена шеста. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ" ООД - офертата беше отворена седма. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение Комисията констатира несъответствие с изискванията на процедурата: за подпозиция 820 от Обоосбена позиция 40 Възложителят изисква Йозе от неръждаема стомана с дръжка- калибрирано 2 - 2,5 mm. Участникът "ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ" ООД оферира не калибрирано йозе, видно от представените каталози. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, Комисията предложи "ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ" ООД за отстраняване от участие по подпозиция 820. Мотиви: Предлаганото от участника Йозе не отговаря на предварително обявеното условие на поръчката Йозето да бъде калибрирано. Комисията допусна участника до оценка и класиране по останалите подпозиции, за които е подадена офертата. В

техническата оферта Приложение №4а по образец на Възложителя "ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ" ООД не оферира подпозиция 815 от обособена позиция 40. За същата в Приложение №5 е подал ценова оферта. На основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнени условия на процедурата, Комисията предложи "ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ" ООД за отстраняване от класиране. Мотиви: неизпълнени условия, посочени в документацията за участие в процедурата за подпозиция 815 от ОП 40, а именно: липса на техническа оферта, което води до невъзможност Комисията на съответния етап от процедурата, предвиден от законодателя, да прецени съответствието на консуматива с изискванията на Възложителя и да се произнесе по отношение на допустимост до оценка и класиране на консуматива. Допускане на участника до класиране би довело до закононарушение от страна на Комисията на Възложителя и неравнопоставеност на останалите участници, оферирали по подпозицията. За останалите позиции, за които е подадена оферта, участникът беше допуснат до класиране. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определени подпозиции, на участника беше изисквана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в законоустановения срок. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени. Класирането по отделните подпозиции, за които е допуснат участника е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ" СРЛ – офертата беше отворена осма. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение Комисията констатира несъответствие с изискванията на процедурата: За подпозиция 497 Възложителят изисква ELISA за ДХЕА-С (DHEA-S) в кръвен серум за 96 анализа; стандартна крива (0-1- 10 µg/ml); минимална концентрация за ДХЕА-С разпозната от 0 стандарт- 0.03 µg/ml; Участникът предлага стандартна крива (0,0-0,2-1,0-2,0-4,0-8,0 µg /ml), видно от приложените каталози. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, Комисията предложи "НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ" СРЛ за отстраняване от участие по подпозиция 497. Мотиви: Предлаганата от участника стандартна крива не покрива диапазона на кривата, изисквана от Възложителя. За подпозиция 498 Възложителят изисква ELISA за 17-хидроксипрогестерон (17-OHP) в кръвен серум за 96 анализа, стандартна крива (0-1.6-19.2 ng/ml); Участникът предлага стандартна крива (0-0,1-0,5-1,0-2,5-10 ng/ml), видно от приложените каталози. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, Комисията предложи "НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ" СРЛ за отстраняване от участие по подпозиция 498. Мотиви: Предлаганата от участника стандартна крива не покрива диапазона на кривата, изисквана от Възложителя. Поради изискване на Възложителя за комплексност на офертата, на основание Чл. 107, т.2а от ЗОП Комисията предложи участника "НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ" СРЛ за отстраняване по комплексна позиция 494-504. Мотиви: Не изпълнени изискванията по отношение на технически параметри за подпозиции 497 и 498 от комплексната позиция. За подпозиция 505. Възложителят изисква ELISA за инхибин Б с контроли и калибратори, в кръвен серум или плазма за 96 анализа, тестова проба до 50µl, стандартна крива 14-1300 pg/ml, чувствителност 7,23 pg/ml. Участникът предлага стандартна крива (0-12,7-34-129-446 pg/ml), видно от приложените каталози. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, Комисията предложи "НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ" СРЛ за отстраняване от участие по подпозиция 505. Мотиви: Предлаганата от участника стандартна крива не покрива диапазона на кривата, изисквана от Възложителя. За подпозиция 506 Възложителят изисква ELISA анти-мюлеров хормон с контроли и калибратори, в кръвен серум или плазма за 96 анализа, тестова проба до 25 µl, стандартна крива 0.084-14.2 ng/ml, аналитична

сензитивност 23 pg/ml. Участникът предлага тестова проба от 100µl и стандартна крива (0,0-7,8-15,6-31-63-125-250-500 ng/ml), видно от приложените каталози. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, Комисията предложи "НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ" СРЛ за отстраняване от участие по подпозиция 506. Мотиви: Предлаганата от участника тестова проба от 100 µl не отговаря на предварително обявеното условие на поръчката за тестова проба до 25 µl. За останалите позиции, за които е подадена оферта, участникът беше допуснат до разглеждане на ценовата оферта. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участници в процедурата, за определени подпозиции, на участника беше изискана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в законоустановения срок. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени. Класирането по отделните подпозиции, за които е допуснат участникът е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"ЕЛИТ МЕДИКАЛ" ООД - офертата беше отворена девета. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"ТОП ДИАГНОСТИКА" ООД - офертата беше отворена десета. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: участникът не представя декларацията по образец, касаеща обработката на лични данни, която Възложителят изисква подписана от всички задължени лица, съгласно ЗОП. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи декларацията по образец, касаеща обработката на лични данни. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. "ТОП ДИАГНОСТИКА" ООД офертира комплексната Обособена позиция 14. РЕАКТИВИ ЗА ХЕМАТОЛОГИЧЕН АНАЛИЗАТОР SYSMEX KX 21N, но не представя оторизационно писмо от производителя на продуктите SYSMEX. За позицията има участник, представил оторизационно писмо. В документацията за участие в процедурата в Приложение № 8 Методика за оценка на офертите, Възложителят е посочил, че при оценка и класиране за всяка една позиция от предмета на поръчката, с предимство са участниците, представили оторизация от производителя на офертираната апаратура. При наличие на участник / участници представили такъв документ за дадена позиция, участник / участници, които нямат документ за оторизация не се допускат до оценка и класиране. В класирането участват само представилите оторизация и оценката и класирането стават на база критерия най-ниска цена. На основание Чл.107, т.1 от ЗОП, във връзка с липса на оторизация от производителя на апаратурата и съгласно предварително определената методика, Комисията предложи "ТОП ДИАГНОСТИКА" ООД за отстраняване по комплексна Обособена позиция 14. Комисията допусна участника до оценка и класиране по останалите подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции, за които участникът е допуснат, е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ" ООД - офертата беше отворена единадесета. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определени подпозиции, на участника беше изискана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в законоустановения срок. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"РИДАКОМ" ЕООД - офертата беше отворена дванадесета. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: представеният от участника ЕЕДОП не е подписан. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи нов, подписан ЕЕДОП. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определени подпозиции, на участника беше изискана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в законоустановения срок. При запознаване с документа, Комисията установи, че „РИДАКОМ“ ЕООД е представил обосновка за част от исканите позиции. За подпозиция 471 от Обособена позиция 24, липсва обосновка на ценообразуването. На основание Чл.107, т.3 от ЗОП, поради липса на обосновка на предложената цена, Комисията предложи „РИДАКОМ“ ЕООД за отстраняване от класиране по подпозиция 471 от ОП 24. Класирането по отделните подпозиции, за които участникът е допуснат, е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

"МТИ" ООД - офертата беше отворена тринадесета. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с една и съща най-ниска предложена цена за подпозиция 516 от ОП 26, в изпълнение разпоредбите на чл.58, ал.3 от ППЗОП, МТИ ООД беше писмено поканен да упражни правото си на жребий. Участникът беше представен на публичното заседание. След упражняване правото си на жребий, същият беше класиран на второ място по подпозицията. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"ИНТЕР БИЗНЕС 91" ЕООД - офертата беше отворена четиринадесета. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"БУЛМАР-МЛ" ООД - офертата беше отворена петнадесета. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"ПЕРФЕКТ МЕДИКА" ООД - офертата беше отворена шестнадесета. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ" ООД - офертата беше отворена седемнадесета. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

„АПР“ ООД - офертата беше отворена осемнадесета. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на

представените документи, Комисията констатира: участникът не представя декларацията по образец, касаеща обработката на лични данни, която Възложителят изисква подписана от всички задължени лица, съгласно ЗОП. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи декларацията по образец, касаеща обработката на лични данни. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ООД - офертата беше отворена деветнадесета. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: участникът не представя декларацията по образец, касаеща обработката на лични данни, която Възложителят изисква подписана от всички задължени лица, съгласно ЗОП. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи декларацията по образец, касаеща обработката на лични данни. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"ОПТИМ КО" ООД - офертата беше отворена двадесета. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определени подпозиции, на участника беше изисквана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в законоустановения срок. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени. Във връзка с една и съща най-ниска предложена цена за подпозиция 516 от ОП 26, в изпълнение разпоредбите на чл.58, ал.3 от ППЗОП, "ОПТИМ КО" ООД беше писмено поканен да упражни правото си на жребий. Участникът беше представен на публичното заседание. След упражняване правото си на жребий, същият беше класиран на първо място по подпозицията. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"ЕЛТА 90М" ООД - офертата беше отворена двадесет и първа. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е

подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

"ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД - офертата беше отворена двадесет и първа. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: участникът не представя декларацията по образец, касаеща обработката на лични данни, която Възложителят изисква подписана от всички задължени лица, съгласно ЗОП. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи декларацията по образец, касаеща обработката на лични данни. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участници в процедурата, за определени подпозиции, на участника беше изискана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в законоустановения срок. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"АЛФА ОРИНДЖ" ООД - офертата беше отворена двадесет и трета. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: В Част IIА на представения ЕЕДОП не е посочил обособените позиции, за които е подадена офертата. В Част IIБ не е отбелязано в качеството на каква е подписала ЕЕДОП Мария Гоцева. Справка в ТР показва наличие на двама управители. В Част IIБ липсва информация за втория. ЕЕДОП е подписан единствено от Мария Гоцева. В Част IIIА на въпросите „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ е отговорено с ДА, но същевременно не са посочени URL и КОД за достъп.. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи нов ЕЕДОП, в Част IIА на който е посочил обособените позиции, за които е подадена офертата. В Част IIБ Мария Гоцева е посочена като управител и са посочени данните на втория управител. ЕЕДОП е подписан от двамата управители. В Част IIIА са описани исканите документи. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

6. Комисията класира участниците съгласно таблица-класиране, неразделна част от настоящия доклад.

7. Комисията предложи за отстраняване от процедурата:

"БГ МЕД" ЕООД по Обособена позиция 14. РЕАКТИВИ ЗА ХЕМАТОЛОГИЧЕН АНАЛИЗАТОР SYSMEХ KX 21N. Мотиви: липса на оторизация от производителя на апаратурата, което съгласно предварително определената методика, при наличие на оторизиран участник, е основание за отстраняване от класиране. Основание: Чл.107, т.1 от ЗОП.

"БГ МЕД" ЕООД не представя оторизационно писмо от производителя на продуктите SYSMEX. За позицията има участник, представил оторизационно писмо. В документацията за участие в процедурата в Приложение № 8 Методика за оценка на офертите, Възложителят е посочил, че при оценка и класиране за всяка една позиция от предмета на поръчката, с предимство са участниците представили оторизация от производителя на офериранията апаратура. При наличие на участник / участници представили такъв документ за дадена позиция, участник / участници, които нямат документ за оторизация не се допускат до оценка и класиране. В класирането участват само представилите оторизация и оценката и класирането стават на база критерия най-ниска цена. На основание Чл.107, т.1 от ЗОП, във връзка с липса на оторизация от производителя на апаратурата и съгласно предварително определената методика, Комисията предложи "БГ МЕД" ЕООД за отстраняване по комплексна Обособена позиция 14.

"ТОП ДИАГНОСТИКА" ООД по Обособена позиция 14. РЕАКТИВИ ЗА ХЕМАТОЛОГИЧЕН АНАЛИЗАТОР SYSMEX KX 21N. Мотиви: липса на оторизация от производителя на апаратурата, което съгласно предварително определената методика, при наличие на оторизиран участник, е основание за отстраняване от класиране. Основание: Чл.107, т.1 от ЗОП.

"ТОП ДИАГНОСТИКА" ООД не представя оторизационно писмо от производителя на продуктите SYSMEX. За позицията има участник, представил оторизационно писмо. В документацията за участие в процедурата в Приложение № 8 Методика за оценка на офертите, Възложителят е посочил, че при оценка и класиране за всяка една позиция от предмета на поръчката, с предимство са участниците представили оторизация от производителя на офериранията апаратура. При наличие на участник / участници представили такъв документ за дадена позиция, участник / участници, които нямат документ за оторизация не се допускат до оценка и класиране. В класирането участват само представилите оторизация и оценката и класирането стават на база критерия най-ниска цена. На основание Чл.107, т.1 от ЗОП, във връзка с липса на оторизация от производителя на апаратурата и съгласно предварително определената методика, Комисията предложи "ТОП ДИАГНОСТИКА" ООД за отстраняване по комплексна Обособена позиция 14.

"БГ МЕД" ЕООД по Обособена позиция 16. КОНСУМАТИВИ И РЕАКТИВИ ЗА АНАЛИЗАТОР SOVAS INTEGRA 400 PLUS. Мотиви: липса на оторизация от производителя на апаратурата, което съгласно предварително определената методика, при наличие на оторизиран участник, е основание за отстраняване от класиране. Основание: Чл.107, т.1 от ЗОП.

"БГ МЕД" ЕООД не представя оторизационно писмо от производителя на продуктите Рош Диагностик. За позицията има участник, представил оторизационно писмо. В документацията за участие в процедурата в Приложение № 8 Методика за оценка на офертите, Възложителят е посочил, че при оценка и класиране за всяка една позиция от предмета на поръчката, с предимство са участниците представили оторизация от производителя на офериранията апаратура. При наличие на участник / участници представили такъв документ за дадена позиция, участник / участници, които нямат документ за оторизация не се допускат до оценка и класиране. В класирането участват само представилите оторизация и оценката и класирането стават на база критерия най-ниска цена. На основание Чл.107, т.1 от ЗОП, във връзка с липса на оторизация от производителя на апаратурата и съгласно предварително определената методика, Комисията предлага "БГ МЕД" ЕООД за отстраняване по комплексна Обособена позиция 16.

"НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ" за комплексна подпозиция 494-504 от ОП 25 РЕАКТИВИ ЗА СКРИНИНГ ЛАБОРАТОРИЯ /поради изискване за комплексност на офертата/. Мотиви: оферта по подпозиции 497 и 498, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката по отношение на технически параметри. За двете подпозиции предлаганата от участника стандартна крива не покрива диапазона на кривата, изисквана от Възложителя. Основание: Чл. 107, т.2а от ЗОП.

За подпозиция 497 Възложителят изисква ELISA за ДХЕА-С (DHEA-S) в кръвен серум за 96 анализа; стандартна крива (0-1- 10 µg/ml); минимална концентрация за ДХЕА-С разпозната от 0 стандарт- 0.03 µg/ml; Участникът предлага стандартна крива (0,0-0,2-1,0-2,0-4,0-8,0 µg/ml), видно от приложените каталози. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, Комисията предложи "НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ" СРЛ за отстраняване от участие по подпозиция 497. Мотиви: Предлаганата от участника стандартна крива не покрива диапазона на кривата, изисквана от Възложителя.

За подпозиция 498 Възложителят изисква ELISA за 17-хидроксипрогестерон (17-ОНР) в кръвен серум за 96 анализа, стандартна крива (0-1.6-19.2 ng/ml); Участникът предлага стандартна крива (0-0,1-0,5-1,0-2,5-10 ng/ml), видно от приложените каталози. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, Комисията предложи "НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ" СРЛ за отстраняване от участие по подпозиция 498. Мотиви: Предлаганата от участника стандартна крива не покрива диапазона на кривата, изисквана от Възложителя.

Поради изискване на Възложителя за комплексност на офертата, на основание Чл. 107, т.2а от ЗОП Комисията предложи участника "НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ" СРЛ за отстраняване по позиция 494-504. Мотиви: Не изпълнени изискванията по отношение на технически параметри за подпозиции 497 и 498 от комплексната позиция.

"НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ" за подпозиция 505. Мотиви: оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката по отношение на технически параметри. Предлаганата от участника стандартна крива не покрива диапазона на кривата, изисквана от Възложителя. Основание: Чл. 107, т.2а от ЗОП.

За подпозиция 505 Възложителят изисква ELISA за инхибин Б с контроли и калибратори, в кръвен серум или плазма за 96 анализа, тестова проба до 50µl, стандартна крива 14-1300 pg/ml, чувствителност 7,23 pg/ml. Участникът предлага стандартна крива (0-12,7-34-129-446 pg/ml), видно от приложените каталози. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, Комисията предложи "НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ" СРЛ за отстраняване от участие по подпозиция 505. Мотиви: Предлаганата от участника стандартна крива не покрива диапазона на кривата, изисквана от Възложителя.

"НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ" за подпозиция 506. Мотиви: оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката по отношение на технически параметри. Предлаганата от участника тестова проба от 100 µl не отговаря на предварително обявеното условие на поръчката за тестова проба до 25 µl. Основание: Чл. 107, т.2а от ЗОП.

За подпозиция 506 Възложителят изисква ELISA анти-мюлеров хормон с контроли и калибратори, в кръвен серум или плазма за 96 анализа, тестова проба до 25 µl, стандартна крива 0.084-14.2 ng/ml, аналитична сензитивност 23 pg/ml. Участникът предлага тестова проба от 100µl и стандартна крива (0,0-7,8-15,6-31-63-125-250-500 ng/ml), видно от приложените каталози. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, Комисията предлага "НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ" СРЛ за отстраняване от участие по подпозиция 506. Мотиви: Предлаганата от участника тестова проба от 100 µl не отговаря на предварително обявеното условие на поръчката за тестова проба до 25 µl.

"ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ" ООД за подпозиция 820 от Обоосбена позиция 40. Мотиви: оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката по отношение на технически параметри. Предлаганото от участника Йозе не отговаря на предварително обявеното условие на поръчката да бъде калибрирано. Основание: Чл. 107, т.2а от ЗОП.

За подпозиция 820 от Обоосбена позиция 40 Възложителят изисква Йозе от неръждаема стомана с дръжка- калибрирано 2 - 2,5 mm. Участникът "ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ" ООД оферира

не калибрирано йозе, видно от представените каталози. На основание Чл. 107, т.2а от ЗОП, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, Комисията предложи "ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ" ООД за отстраняване от участие по подпозиция 820. Мотиви: Предлаганото от участника Йозе не отговаря на предварително обявеното условие на поръчката да бъде калибрирано.

"ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ" ООД за подпозиция 815 от обособена позиция 40. Мотиви: неизпълнени условия, посочени в документацията за участие в процедурата. Участникът не представя техническа оферта по подпозицията. Основание: Чл. 107, т.1 от ЗОП.

В техническата оферта Приложение №4а по образец на Възложителя "ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ" ООД не офертира подпозиция 815 от обособена позиция 40. За същата в Приложение №5 е подадена ценова оферта. На основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнени условия на процедурата, Комисията предложи "ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ" ООД за отстраняване от класиране. Мотиви: неизпълнени условия, посочени в документацията за участие в процедурата за подпозиция 815 от ОП 40, а именно: липса на техническа оферта, което води до невъзможност Комисията на съответния етап, предвиден от законодателя да прецени съответствието на консуматива с изискванията на Възложителя и да се произнесе по отношение на допустимост до оценка и класиране на консуматива. Допускане на участника до класиране би довело до закононарушение от страна на Комисията на Възложителя и неравнопоставеност на останалите участници, офертирали по подпозицията.

„РИДАКОМ“ ЕООД по подпозиция 471 от Обособена позиция 24. Мотиви: Непредставена обосновка на начина на ценообразуване. Основание: Чл.107, т.3 от ЗОП.

Участникът „РИДАКОМ“ ЕООД е представил обосновка за част от исканите позиции. За подпозиция 471 от Обособена позиция 24, липсва обосновка на ценообразуването. На основание Чл.107, т.3 от ЗОП, поради липса на обосновка на предложената цена, Комисията предложи „РИДАКОМ“ ЕООД за отстраняване от класиране по подпозиция 471 от ОП 24.

8.Мотиви за допускане:

„МЕДИКЛИМ“ ЕООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

"МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА" ЕООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

"БГ МЕД" ЕООД - За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор. По подпозициите, за които е допуснат участника, офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя.

"ДИАМЕД" ООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

"ХРОНО" ООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

"Л.К.Б. - БЪЛГАРИЯ" ЕООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

"ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ" ООД - За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор. По подпозициите, за които е допуснат участника, офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя.

9. Комисията предлага на ръководството на СБАЛДБ „проф. Иван Митев“ ЕАД да сключи договори за Доставка на реактиви и консумативи за нуждите на лабораториите с участниците, класирани на първите места по съответните позиции, по цени, съгласно таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

Поради липса на оферта по определени позиции, на основание Чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП, Комисията предложи прекратяване на процедурата по следните позиции:

От ОП 6 подпозиции 43, 44, 46, 47, 51, 55-62, 64-67
ОП 10 – комплексна
От ОП 24 – подпозиция 482
От ОП 26 подпозиции 509, 510, 511, 512, 513, 517
От ОП 27 подпозиции 519, 520
ОП 37 - комплексна
От ОП 40 подпозиции 816, 818, 827, 833, 834, 837

Приложения:

1. Протокол №1 от 20.05.2019г.
2. Протокол №2 от 02.08.2019г.
3. Таблица – класиране на офертите

КОМИСИЯ:.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: доц. д-р Димитър Калайков

ЧЛЕНОВЕ:

1. д-р Юлия Димитрова – ✓
2. д-р Весела Ганчева – ...
3. д-р Анелия Цветанска -
4. Анна Малечкова -
5. Ваня Малинова -
6. Венелин Йорданов –