

**СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО
ЛЕЧЕНИЕ ПО ДЕТСКИ БОЛЕСТИ „ПРОФ. ИВАН МИТЕВ” ЕАД**

София 1606, бул. "Акад. Иван Гешов" № 11

тел.: 81 54 210; факс: 952 16 50

дата: 05.06.2020г.

УТВЪРЖДАВАМ:
/ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР –
д-р ДИМИТЪР РУСИНОВ/

ДОКЛАД

ОТНОСНО: Резултатите от работата на Комисията, назначена във връзка с открита процедура с предмет: ДОСТАВКА НА МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА ЗА НУЖДИТЕ НА СБАЛДБ ПРОФ. ИВАН МИТЕВ ЕАД, открита с Решение № 30 / 24.02.2020г. и публикувана в РОП № 00870-2020-0002 на адрес: http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F7777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333738343237 с Обявление № 961716-24.02.2020 и Решение № 961715-24.02.2020г. и на страниците на ОВ на ЕС под № 020/S 041-096444 от 27.02.2020г. на адрес: <https://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:96444-2020:TEXT:BG:HTML>

Настоящият доклад е съставен на основание Чл.103, ал.3 от ЗОП, във връзка с Чл.60 от ППЗОП

1. Състав на Комисията:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: доц. Димитър Калайков – зам. директор медицинска дейност
ЧЛЕНОВЕ:

1. д-р Анелия Цветанска – началник вирусологична лаборатория
2. д-р Елена Лазарова – началник клиника гастроентерология
3. Силва Доцева – главна мед. сестра
4. Стефка Александрова – старша мед. сестра неонатология
5. Росица Маринова - организатор обществени поръчки
6. Мая Златева – адвокат

2. Комисията е назначена със Заповед №43/ 27.03.2020г. на Изпълнителния директор на СБАЛДБ «проф. Иван Митев» ЕАД – д-р Димитър Русинов.

3. Описание на работния процес:

Председателят на Комисията получи от технически изпълнител с Протокол офертите, подадени за участие в процедурата. След запознаване с участниците в процедурата, членовете на Комисията подписаха декларации на основание Чл. 51, ал.8 от ППЗОП във връзка с Чл.103, ал.2 от ЗОП. На заседанието на основание Чл.54, ал.2 от ППЗОП присъства единствен представител на участника „ТОМЕЛ“ ЕООД г-н Валентин Томов.

Трима от членовете на комисията и г-н Валентин Томов подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри" и всички страници от техническите предложения на офертите на "АМЕТ" ООД, "БИОМЕДИКА БЪЛГАРИЯ" ЕООД, "ИНФОМЕД" ЕООД, "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД, „ВЕГА МЕДИКАЛ“ ЕООД, „ДРЕГЕР МЕДИКАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

След като бяха извършени действията на основание Чл.54, ал.3-5 приключи първото публично заседание на Комисията. По-нататък Комисията пристъпи към изпълнение на задълженията си, произтичащи от разпоредбите на Чл.54, ал.7 от ППЗОП, а именно: провери за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и състави протокол. Последният беше изпратен на участниците, поради установени пропуски в документите на някои от участниците. Всички участници, с изключение на "АМЕТ" ООД, за които Комисията беше констатирала пропуски, отбелязани в Протокол 1, представиха допълнителни документи. Комисията разгледа допълнително представените документи и направи своите констатации, отразени в Протокол №2, неразделна част от настоящия доклад.

По-нататък Комисията пристъпи към изпълнение на Чл.56, ал.2 от ППЗОП – разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници. Констатирано беше, че те са изготвени при съобразяване с условията на Възложителя и отговарят на поставените изисквания.

След като бяха разгледани техническите предложения и констатирано, че офертите и на шестимата участника се допускат до отваряне на ценовите предложения в профила на Купувача беше обявена датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти, съгласно 57, ал.4 от ППЗОП.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците. Член на Комисията отвори ценовите оферти на допуснатите участници по възходящ ред на входящите номера и оповести предложените цени.

След приключване на публичната част на това заседание, Комисията продължи своята работа и констатира, че ценовите предложения на участниците са изготвени съобразно изискванията на Възложителя и пристъпи към прилагане на критерия за възлагане на обществената поръчка „най-ниска” цена съгласно условията на утвърдената документация.

Действията на Комисията във връзка с работата ѝ по разглеждане, оценка и класиране на офертите се протоколираха, като двата протокола са неразделна част от настоящия доклад.

4. Участници в процедурата:

1. Вх. № 287 / 18.03.2020 г. 09.10 ч. - "АМЕТ" ООД
2. Вх. № 519/ 24.03.2020 г. 12.05 ч. - "БИОМЕДИКА БЪЛГАРИЯ" ЕООД
3. Вх. № 520 / 24.03.2020 г. 14.00 ч. - "ИНФОМЕД" ЕООД
4. Вх. № 525 / 25.03.2020 г. 13.55 ч. - "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД
5. Вх. № 526 / 25.03.2020 г. 14.05 ч. – „ВЕГА МЕДИКАЛ“ ЕООД
6. Вх. № 527 / 25.03.2020 г. 14.35 ч. – „ДРЕГЕР МЕДИКАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД
7. Вх. № 528 / 25.03.2020 г. 16.25 ч. – „ТОМЕЛ“ ЕООД

5. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценка на офертите:

Офертите бяха отворени по възходящ ред на тяхното подаване:

"АМЕТ" ООД офертата беше отворена първа, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които офертата съдържа, трима от членовете на Комисията и г-н Валентин Томов подписаха всички страници от техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри”. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: Представеният от участника ЕЕДОП в PDF формат в част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор#1 не е посочена никаква информация за лицата представляващи участника. Също така участникът не представя декларацията по образец, касаеща обработката на лични данни, която Възложителят изисква подписана от всички задължени лица, съгласно ЗОП. В законоустановения срок "АМЕТ" ООД представи подписано от задължените лица Удостоверение във връзка с Личните данни /по приложен образец на Възложителя и уведомление, че е производител на апаратурата, за позицията, за която участва и като такъв не дължи информацията в част II раздел Б от ЕЕДОП за представляващия икономическия оператор. На основание чл.107, т.1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не е представен документ за отстраняване на констатираните в Протокол 1 липси, непълноти или несъответствия с изискванията на Възложителя, посочени в документацията, Комисията предлага "АМЕТ" ООД за отстраняване от процедурата. Мотиви: В част II раздел Б от ЕЕДОП се посочват името и адреса на лицето или лицата, упълномощени да представляват икономическия оператор за целите на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. Участникът не е представил изискваният с Протокол 1 нов ЕЕДОП, който да съдържа информация за юридическите представители на икономическия оператор.

"БИОМЕДИКА БЪЛГАРИЯ" ЕООД – офертата беше отворена втора, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които офертата съдържа, трима от членовете на Комисията и г-н Валентин Томов подписаха всички страници от техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри”. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: участникът не представя декларацията по образец, касаеща обработката на лични данни, която Възложителят изисква подписана от всички задължени лица, съгласно ЗОП. Въз основа на отстранени

посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. В техническото предложение за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички обособени позиции, за които е подадена офертата.

"ИНФОМЕД" ЕООД – офертата беше отворена трета, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които офертата съдържа, трима от членовете на Комисията и г-н Валентин Томов подписаха всички страници от техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В техническото предложение за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички обособени позиции, за които е подадена офертата.

"ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД – офертата беше отворена четвърта, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които офертата съдържа, трима от членовете на Комисията и г-н Валентин Томов подписаха всички страници от техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: участникът не представя декларацията по образец, касаеща обработката на лични данни, която Възложителят изисква подписана от всички задължени лица, съгласно ЗОП. Въз основа на отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. В техническото предложение за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички обособени позиции, за които е подадена офертата.

„ВЕГА МЕДИКАЛ“ ЕООД – офертата беше отворена пета, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които офертата съдържа, трима от членовете на Комисията и г-н Валентин Томов подписаха всички страници от техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: участникът не представя декларацията по образец, касаеща обработката на лични данни, която Възложителят изисква подписана от всички задължени лица, съгласно ЗОП. Въз основа на отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. В техническото предложение за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички обособени позиции, за които е подадена офертата.

„ДРЕГЕР МЕДИКАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД офертата беше отворена шеста, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които офертата съдържа, трима от членовете на Комисията и г-н Валентин Томов подписаха всички страници от техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В техническото предложение за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички обособени позиции, за които е подадена офертата.

„ТОМЕЛ“ ЕООД – офертата беше отворена седма, по възходящ ред на входящия номер. След обявяване на документите, които офертата съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: участникът не представя декларацията по образец, касаеща обработката на лични данни, която Възложителят изисква подписана от всички задължени лица, съгласно ЗОП. Въз основа на отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. В таблица за съответствие приложение №4А по Обособена позиция №2 Перфузори от документацията на Възложителя, участникът декларира съответствие с техническите параметри, поставени от Възложителя, за които Комисията изиска на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, допълнителни разяснения по следните технически изисквания, а именно:

- т.2 - Да има автоматично разпознаване на размера на спринцовката;
- т.16 - Да има крачета, които осигуряват помпата срещу плъзгане;
- т.17 - Да е подходяща за закрепване към всички видове стойки за инфузии;

В указания срок, с писмо с вх. № 759/15.05.2020г., участникът представи допълнителни данни и поясняваща информация. След прегледа на документите, Комисията прие, че предоставените разяснения не променят техническото предложение на участника и реши, че предлаганата апаратура изпълнява изискването за съответствие с техническите параметри, поставени от Възложителя и се допуска до класиране. Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички обособени позиции, за които е подадена офертата.

6. Комисията класира участниците за всяка обособена позиция както следва:

За обособена позиция № 1 – КИСЛОРОДНИ ДОЗАТОРИ – 19 броя

I-во място - „ДРЕГЕР МЕДИКАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с цена за 1 брой 815.00лв. без ДДС, обща цена за изпълнение на поръчката 18 582.00 лв. с ДДС за 19 броя кислородни дозатори.

За обособена позиция № 2 – ПЕРФУЗОРИ – 20 броя

I-во място - „ВЕГА МЕДИКАЛ“ ЕООД с цена за 1 брой 900.00лв. без ДДС, обща цена за изпълнение на поръчката 21 600.00 лв. с ДДС за 20 броя перфузори.

II-ро място "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД с цена за 1 брой 1020.00лв. без ДДС, обща цена за изпълнение на поръчката 24 480.00 лв. с ДДС за 20 броя перфузори.

III-то място - „ТОМЕЛ“ ЕООД – с цена за 1 брой 1090.00лв. без ДДС, обща цена за изпълнение на поръчката 26 160.00 лв. с ДДС за 20 броя перфузори.

За обособена позиция № 3 – АСПИРАТОРИ – 20 броя

I-во място - „ДРЕГЕР МЕДИКАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с цена за 1 брой 830.00лв. без ДДС, обща цена за изпълнение на поръчката 19 920.00.00 лв. с ДДС за 20 броя аспиратори.

За обособена позиция № 4 – ДЕЙОНИЗАТОР няма подадена оферта.

За обособена позиция № 5 – РСР АПАРАТ – 1 брой

I-во място - "БИОМЕДИКА БЪЛГАРИЯ" ЕООД с цена 65 800.00 лв. без ДДС, обща цена за изпълнение на поръчката 78 960.00 лв. с ДДС.

За обособена позиция № 6 – АВТОМАТИЧЕН ИМУН/ЛУМИНИСЦЕНТЕН АНАЛИЗАТОР – 1 брой

I-во място - "БИОМЕДИКА БЪЛГАРИЯ" ЕООД с цена 55 690.00 лв. без ДДС, обща цена за изпълнение на поръчката 66 828.00 лв. с ДДС.

За обособена позиция № 7 – ПАРНО-ВАКУУМЕН СТЕРИЛИЗАТОР – 1 брой

I-во място - „ВЕГА МЕДИКАЛ“ ЕООД с цена 80 000.00 лв. без ДДС, обща цена за изпълнение на поръчката 96 000.00 лв. с ДДС.

За обособена позиция № 8 – РН МЕТЪР – 1 брой

I-во място - „ТОМЕЛ“ ЕООД с цена 24 600.00 лв. без ДДС, обща цена за изпълнение на поръчката 29 520.00 лв. с ДДС.

За обособена позиция № 9 – ЕЛЕКТРОНОЖ ЗА КОАГУЛАЦИЯ НА ПОЛИПИ – 1 брой

I-во място - "ИНФОМЕД" ЕООД с цена 26 278.50 лв. без ДДС, обща цена за изпълнение на поръчката 31 534.20 лв. с ДДС.

7. Комисията предложи за отстраняване от процедурата:

"АМЕТ" ООД - Мотиви: Участникът не е представил изискваният с Протокол 1 нов ЕЕДОП, който да съдържа информация за юридическите представители на икономическия оператор. Поради непредставена информация изискваща се от ЗОП и в ЕЕДОП.

8. Мотиви за допускане:

"БИОМЕДИКА БЪЛГАРИЯ" ЕООД- офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

"ИНФОМЕД" ЕООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

"ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

„ВЕГА МЕДИКАЛ“ ЕООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

„ДРЕГЕР МЕДИКАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

„ТОМЕЛ“ ЕООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

Комисията предлага на ръководството на СБАЛДБ „проф. Иван Митев“ ЕАД да сключи договори за **ДОСТАВКА НА МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА ЗА НУЖДИТЕ НА СБАЛДБ ПРОФ. ИВАН МИТЕВ** ЕАД с участниците класирани на първите места по съответните обособени позиции.

Поради липса на оферта по обособена позиция № 4 – ДЕЙОНИЗАТОР, на основание Чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП, позицията е прекратена с Решение № 61 / 28.05.2020г.

Комисията предлага на ръководството на СБАЛДБ „проф. Иван Митев“ ЕАД да а сключи договори за изпълнение на обществената поръчка с участниците класирани на първите места по съответните обособени позиции.

Приложение:

Протокол 1 от 07.05.2020г.

Протокол 2 от 06.06.2020г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: доц. Димитър Калайков -

ЧЛЕНОВЕ:

1. д-р Анелия Цветанска -
2. д-р Елена Лазарова -
3. Силва Доцева -
4. Стефка Александрова -
5. Росица Маринова -
6. Мая Златева -

Заличена информация на
осн. чл.36а, ал.3 от ЗОП
във връзка с Регламент 2016/679/ЕС