

**СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО
ЛЕЧЕНИЕ ПО ДЕТСКИ БОЛЕСТИ „ПРОФ. ИВАН МИТЕВ” ЕАД**

Генерална болница за активен детски лечебни процедури, ул. „България“ № 11, София, БГ, тел. 81 54 210; факс: 952 16 50

дата: 03.07.2017

УТВЪРЖДАВАМ:
/ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР –
д-р МАРИЯ БОЖИДАРОВА ЕКИМОВА – ПЕНЕВА/



ДОКЛАД

ОТНОСНО: Резултатите от работата на Комисията, назначена във връзка с открита процедура с предмет: ДОСТАВКА НА РЕАКТИВИ И КОНСУМАТИВИ ЗА НУЖДИТЕ НА ЛАБОРАТОРИИТЕ В СБАЛДБ „проф. Иван Митев” ЕАД, открита с Решение № 28 / 02.03.2017г. и публикувана в РОП № 00870-2017-0002 на интернет адрес: http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,662251&_dad=portal&_schema=PORTAL с Обявление АОП №774857-06.03.2017г., Решение АОП №774856-06.03.2017г и на страниците на ОВ на ЕС под № 2017/S 046-084034 от 07.03.2017г. на адрес: <http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:84034-2017:TEXT:BG:HTML&src=0>

Настоящият доклад е съставен на основание Чл.103, ал.3 от ЗОП, във връзка с Чл.60 от ППЗОП

1. Състав на Комисията:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: д-р Юлия Димитрова – началник микробиологична л-я

ЧЛЕНОВЕ:

1. д-р Весела Ганчева – началник биохимична лаборатория
2. проф. д-р Ива Стоева – началник Скрининг сектор
3. д-р Анелия Цветанска – началник вирусологична л-я
4. Ваня Малинова - счетоводител
5. Анна Малечкова - организатор обществени поръчки
6. Елеонора Стойнова – юрисконсулт

2. Комисията е назначена със Заповед № 39 / 10.04.2017г. на Изпълнителния директор на СБАЛДБ «проф. Иван Митев» ЕАД – д-р Мария Божидарова Екимова – Пенева.

3. Описание на работния процес:

Председателят на Комисията получи от технически изпълнител с Протокол офертите, подадени за участие в процедурата. След запознаване с участниците в процедурата, членовете на Комисията подписаха декларации на основание Чл. 51, ал.8 от ППЗОП във връзка с Чл.103, ал.2 от ЗОП. На заседанието на основание Чл.54, ал.2 от ППЗОП не присъстваха представители на участниците в процедурата.

След като бяха извършени действията на основание Чл.54, ал.3-5 приключи първото публично заседание на Комисията. По-нататък Комисията пристъпи към изпълнение на задълженията си, произтичащи от разпоредбите на Чл.54, ал.7 от ППЗОП, а именно: провери за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от

Възложителя и състави протокол. Последният беше изпратен на участниците, поради установени пропуски в документите на някои от участниците. Всички участници, за които Комисията беше констатирала пропуски, отбелязани в Протокол 1, представиха допълнителни документи. Комисията ги разгледа и направи своите констатации, отразени в Протокол №2, неразделна част от настоящия доклад.

По-нататък Комисията пристъпи към изпълнение на Чл.56, ал.2 от ППЗОП – разглеждане на техническите предложения на участниците. При тези си действия, Комисията установи, че в офертата на "ФОТ" ООД липсва техническо предложение, окомплектовано и представено съгласно разпоредбата на Чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП. Във връзка с изискването на Чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП, Възложителят в Приложение №2 - УКАЗАНИЯ И УСЛОВИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ОФЕРТАТА ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА, в т. II, 2, 1 изрично е посочил необходимото съдържание на техническото предложение. "ФОТ" ООД участва за пет обособени позиции /№№ 6, 26, 27, 28 и 41/, а следните документи: Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за приемане условията на проекта на договор, Декларация за срока на валидност на офертата и Декларацията по образец на Възложителя, че предлаганите медицински изделия отговарят на изискванията на Закона за Медицинските Изделия и притежават декларация за съответствие и / или ЕС сертификат за съответствие с Директива 98/79/ЕС за IN VITRO диагностичните изделия, издаден от нотифициран орган по смисъла на ЗМИ са представени в един екземпляр, без да са разграничени за коя обособена позиция се отнасят. На основание Чл.107, т.2, буква а от ЗОП, Комисията предложи "ФОТ" ООД за отстраняване от процедурата поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поставени във връзка с нормативните разпоредби на ППЗОП.

При разглеждане на документите от техническото предложение по обособена позиция №40 на РИДАКОМ ЕООД, Комисията констатира, че представеният документ за оторизация от производителя Atlas Medical /копие заверено Вярно с оригинала/ е нередовен – срокът му на валидност е изтекъл на 25.08.2016г. Към момента на подаване на офертата, РИДАКОМ ЕООД не изпълнява условието на поръчката, участникът да офертира продукти, за които има оторизация от производителя. Участникът е приложил превод на документа, в който срокът на валидност е подменен на 2 години. В документа на английски език, издаден от производителя, този срок е 1 година от датата на оторизиране, която е 25.08.2015г.. За подпозиции №836-№838 от обособена позиция №40, РИДАКОМ ЕООД офертира продукти на Atlas Medical. Поради невалидност на оторизацията от производителя, офертата за тези подпозиции не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Във връзка с изискването за комплексност на офертата за подпозиции 832-841, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, на основание Чл.107, т.2, буква а от ЗОП, Комисията предложи РИДАКОМ ЕООД за отстраняване от процедурата по комплексна позиция 832-841 от обособена позиция №40.

По отношение на участника ХИМТЕКС ООД, при разглеждане на техническото предложение, Комисията констатира следното :

Позиция 3 подпозиция 12 – консумативът не отговаря на изискването на поръчката: Възложителят изисква Автоматична ланцета - обезопасена, с острие 17 G, дълбочина на проникване 2,0 мм. В представения каталог липсва ланцета с острие 17 G, както и такава с дълбочина на проникване 2,0 мм.

Позиция 3 подпозиция 13 – консумативът не отговаря на изискването на поръчката: Възложителят изисква Автоматична ланцета - обезопасена, с острие 23 G, дълбочина на проникване 1,8 мм. В представения каталог липсва ланцета с острие 23 G.

Във връзка с изискването за комплексност на офертата за подпозиции 11-13, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, на основание Чл.107, т.2, буква а от ЗОП, Комисията предложи Химтекс ООД за отстраняване от процедурата по комплексна позиция 11-13 от обособена позиция №3, поради предложен консуматив, различен от искания от Възложителя..

Позиция 4 подпозиция 28 – Възложителят изисква Пластмасов държател **за многократна употреба** с автоматично изхвърляне на иглата след пробовземане. Участникът оферира изделие с каталожен номер 16940 на производителя Вакутест Кима..

Позиция 4 подпозиция 29 – Възложителят изисква Пластмасов държател с вграден предпазител, **заклучващ механично иглата** след пробовземане **за еднократна употреба**. Участникът оферира изделие с каталожен номер 16940 на производителя Вакутест Кима..

Позиция 4 подпозиция 30 – Възложителят изисква Пластмасов държател **за еднократна употреба, автоматично** **заклучване на иглата** в холдера след пробовземане. Участникът оферира изделие с каталожен номер 16940 на производителя Вакутест Кима..

Възложителят изисква за подпозиции 28-30 три различни консуматива – съответно за многократна и еднократна употреба, както и с механично и автоматично **заклучващ механизъм**. Участникът оферира едно и също изделие за трите позиции – каталожен номер 16940. Офертата на участника не отговаря на условието на поръчката.

Във връзка с изискването за комплексност на офертата за подпозиции 14-31, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, на основание Чл.107, т.2, буква а от ЗОП, Комисията предложи Химтекс ООД за отстраняване от процедурата по комплексна позиция 14-31 от обособена позиция №4, поради предложен консуматив, различен от искания от Възложителя.

Позиция 5 подпозиция 33 – Възложителят изисква Вакуумна епруетка обезопасена с винтова капачка - затворена система за вземане на урина, с консервант boric acid, 13x100 - **6,5мл**, цилиндрични. Участникът оферира епруетка с каталожен номер 149600, която е с обем **9мл**. Офертата на участника не отговаря на условието на поръчката.

Позиция 5 подпозиция 38 – В представените от участника каталози по обособена позиция 5, изделие с каталожен номер 407005 /посочен от участника в техническото предложение/, не фигурира. Участникът не е изпълнил условието, поставено от възложителя за задължително представяне на каталози, проспекти или други документи, съдържащи данни за производител, търговско наименование, опаковка и други съществени идентифициращи данни, от които да се установява по безспорен начин съответствието на оферирания продукт с изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация.

Във връзка с изискването за комплексност на офертата за подпозиции 32-38, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, на основание Чл.107, т.2, буква а от ЗОП, Комисията предложи Химтекс ООД за отстраняване от процедурата по комплексна позиция 32-38 от обособена позиция №5, поради предложен консуматив, който е различен от искания и поради оферта, която не изпълнява изискването за доказване на съответствие на изделието с техническите параметри, поставени от възложителя.

По отношение на участника ЛАБ ДИАГНОСТИКА ООД, при разглеждане на техническото предложение, Комисията констатира следното :

Позиция 4 подпозиция 29 – Възложителят изисква Пластмасов държател с вграден предпазител, **заклучващ механично иглата** след пробовземане **за еднократна употреба**. Участникът оферира изделие с каталожен номер 16940 на производителя Вакутест Кима..

Позиция 4 подпозиция 30 – Възложителят изисква Пластмасов държател за еднократна употреба, **автоматично** **заклучване на иглата** в холдера след пробовземане. Участникът оферира изделие с каталожен номер 16940 на производителя Вакутест Кима..

Възложителят изисква за подпозиции 29 и 30 различни консумативи – съответно с механично и автоматично **заклучване на иглата**. Участникът оферира едно и също изделие за двете позиции – каталожен номер 16940.

Във връзка с изискването за комплексност на офертата за подпозиции 14-31, поради консуматив, който не отговаря на изискването на Възложителя, на основание Чл.107, т.2, буква а от ЗОП, Комисията предложи Лаб Диагностика ООД за отстраняване от процедурата по комплексна позиция 14-31 от обособена позиция №4.

По отношение на участника РИДАКОМ ЕООД, при разглеждане на техническото предложение, Комисията констатира следното:

Позиция 24 подпозиция 433 – Възложителят иска Епщайн Бар вирус - ЕА IgM Антитела. Участникът оферира продукт с каталожен номер ESR 1363 G, на страница 11 от каталога на Virion/ Serion, видно от който предлагания продукт е Епщайн Бар вирус - ЕА IgG Антитела. За подпозиция №433, участникът предлага реактив, който не отговаря на предварително обявеното условие на поръчката.

Във връзка с изискването за комплексност на офертата за подпозиции 430-433, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, на основание Чл.107, т.2, буква а от ЗОП, Комисията предложи РИДАКОМ ЕООД за отстраняване от процедурата по комплексна позиция 430-433 от обособена позиция №24, поради офертиран продукт, различен от искания..

Позиция 24 подпозиция 451 – Възложителят иска Коксаки В вирус IgM антитела. Участникът оферира продукт с каталожен номер ESR 134M, на страница 10 от каталога на Virion/ Serion. Предлаганият продукт е Общи Коксаки вируси. За подпозиция №451, участникът предлага реактив, който не отговаря на предварително обявеното условие на поръчката.

На основание Чл.107, т.2, буква а от ЗОП, Комисията предложи РИДАКОМ ЕООД за отстраняване от процедурата по позиция 451 от обособена позиция №24, поради оферта, която не отговаря на предварително обявеното условие на поръчката..

Позиция 34 подпозиция 717 – Участникът е посочил изделие с каталожен номер 70052, стр.9 на производителя Mkv Test. В представените документи няма каталог, а единствено ксерокопие на производствена листа на Mkv Test. Страница 9 от същата е празна, заверена Вярно с оригинала, а никъде в листата на производителя не фигурира номер 70052. Участникът не е изпълнил условията на поръчката: 1. да бъде посочен каталожен номер на оферирания продукт и 2. задължително представяне на каталози, проспекти или други документи, съдържащи данни за производител, търговско наименование, опаковка и други съществени идентифициращи данни, от които да се установява по безспорен начин съответствието на оферирания продукт с изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация.

Във връзка с изискването за комплексност на офертата за подпозиции 704-722, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, на основание Чл.107, т.2, буква а от ЗОП, Комисията предложи РИДАКОМ ЕООД за отстраняване от процедурата по комплексна позиция 704-722 от обособена позиция №34, поради оферта, която не изпълнява изискванията на поръчката: 1 - продуктът е описан с каталожен номер и 2 - с каталози, брошури или проспекти да се доказва съответствие на изделието с техническите параметри, поставени от възложителя.

Позиция 35:

Подпозиция 737 – Възложителят иска Хемофилус тест среда в петри. Участникът оферира продукт, различен от искания, а именно - Chocolate agar with BAC, съгласно посочения каталожен номер 1019 на стр.1 от листата на производителя Mkv Test.

Подпозиция 741 - Възложителят иска Триптиказо-Соев агар с 5% Конска кръв. Участникът оферира Trypton-soya agar (TSA) (PM) CSN EN ISO 9308-1, съгласно посочения каталожен номер 10061 на стр. 6 от каталога на производителя Mkv Test. Оферираният продукт е различен от искания – липсва Конска кръв.

Във връзка с изискването за комплексност на офертата за подпозиции 723-743, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, на основание Чл.107, т.2, буква а от ЗОП, Комисията предложи РИДАКОМ ЕООД за отстраняване от процедурата по комплексна позиция 723-743 от обособена позиция №35, поради оферирани продукти, различни от исканите от Възложителя за подпозиции 737 и 741.

След като бяха разгледани техническите предложения и констатирано кои от тях се допускат до класиране, в профила на Купувача беше обявена датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти, съгласно 57, ал.3 от ППЗОП. На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците. Член на Комисията отвори ценовите оферти по възходящ ред на входящите номера и оповести предложените цени. По-нататък в своята работа, Комисията състави сравнителна таблица на предложените оферти и съгласно предварително приложената методика, извърши класиране на същите. Поради наличен аповече от 20% разлика в цената по определени позиции и подпозиции от предмета на поръчката между най-ниската цена и средната на останалите участници, Комисията, на основание Чл.72, ал.1 от ЗОП, поиска писмена обосновка от следните участници:

„АРКО КОМПАНИ“ ЕООД с писмо изх. № 571 / 15.06.2017г., изпратено по електронна поща с електронен подпис

„МТИ“ ООД с писмо изх. № 576 / 15.06.2017г., изпратено по факс

„ХИМТЕКС“ ООД с писмо изх. № 574 / 15.06.2017г., изпратено по факс

„ЕЛТА 90 М“ ООД с писмо изх. № 572 / 15.06.2017г., изпратено по факс

„ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ“ ООД с писмо изх. № 573 / 15.06.2017г., изпратено по факс

„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД с писмо изх. № 575 / 15.06.2017г., изпратено по факс

„РИДАКОМ“ ЕООД с писмо изх. № 577 / 15.06.2017г., изпратено по факс

„ТОП ДИАГНОСТИКА“ ООД с писмо изх. № 578 / 15.06.2017г., изпратено по факс

Всички поканени участници депозираха в срок писмените обосновки, изискани от Комисията. След като се запозна с представените обосновки, Комисията реши: На основание Чл. 107, т.2, буква а от ЗОП, предложи МТИ ООД за отстраняване от процедурата по подпозиция 844, поради оферта, която не отговаря на предварително обявеното условие на поръчката – оферираната от участника цена да е за опаковка от искания консуматив. В обосновката на МТИ ООД е посочено, че оферираният цена от 0,21лв. се отнася за 1 бр. стъкло, а не за 1 опаковка. Изискване на Възложителя е, цената да е за опаковка.

Комисията прие останалите обосновки и допусна участниците по съответните позиции до класиране.

Съгласно предварително обявените условия на процедурата, критерий за оценка е най-ниска цена. При класиране на участниците, Комисията констатира предложена една и съща най-ниска цена за подпозиция №51 от обособена позиция №6 от предмета на поръчката.

В изпълнение разпоредбите на Чл.58, ал.3 от ППЗОП, Комисията покани за участие в жребий двамата участници:

„ХИМТЕКС“ ООД с писмо изх. № 570 / 15.06.2017г., изпратено по факс

„МТИ“ ООД с писмо изх. № 569 / 15.06.2017г., изпратено по факс

Жребият се проведе на 20.06.2017г от 10 часа в кабинета на организатор обществени поръчки. Присъстваха представители на двамата участници:

За „ХИМТЕКС“ ООД – г-жа Елена Велинова

За „МТИ“ ООД – г-жа Анна Крусева

По реда на подаване на оферти, първа изтегли билет г-жа Велинова, поради по-малкия входящ номер на офертата, подадената от участника, чиито представител се явява. Г-жа Крусева изтегли своя билет втора по ред.

Резултатът от жребия е както следва:

I-во място – „ХИМТЕКС“ ООД

II-ро място – „МТИ“ ООД

След приключване на действията по теглене на жребия, резултатите бяха отразени в протокол, на който представителите на двамата участници се подписаха. С това приключи публичната част на заседанието.

Действията на Комисията във връзка с работата ѝ по разглеждане, оценка и класиране на офертите се протоколираха, като двата протокола са неразделна част от настоящия доклад.

4. Участници в процедурата:

1. Вх. № 331 / 20.03.2017 14.20 ч. - "БУЛ БИО-НЦЗПБ" ЕООД
2. Вх. № 413 / 03.04.2017 11.45 ч. - "РСР" ЕООД
3. Вх. № 419 / 04.04.2017 11.45 ч. - "ЕЛИТ МЕДИКАЛ" ЕООД
4. Вх. № 422 / 04.04.2017 12.15 ч. - "ХРОНО" ООД
5. Вх. № 430 / 05.04.2017 08.50 ч. - "ЛАБ ДИАГНОСТИКА" ООД
6. Вх. № 431 / 05.04.2017 10.45 ч. - "ИНТЕР БИЗНЕС 91" ЕООД
7. Вх. № 434 / 05.04.2017 11.45 ч. - "ТОП ДИАГНОСТИКА" ООД
8. Вх. № 445 / 05.04.2017 15.20 ч. - "ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ" ООД
9. Вх. № 449 / 06.04.2017 10.45 ч. - "ХИМТЕКС" ООД
10. Вх. № 450 / 06.04.2017 10.49 ч. - "БУЛМАР-МЛ" ООД
11. Вх. № 452 / 06.04.2017 10.50 ч. - "МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА" ЕООД
12. Вх. № 453 / 06.04.2017 10.52 ч. - "БГ МЕД" ЕООД
13. Вх. № 454 / 06.04.2017 10.55 ч. - "Л,К,Б, - БЪЛГАРИЯ" ЕООД
14. Вх. № 461 / 06.04.2017 11.35 ч. - "ПЕРФЕКТ МЕДИКА" ООД
15. Вх. № 462 / 06.04.2017 12.15 ч. - "ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ООД
16. Вх. № 463 / 06.04.2017 12.20 ч. - "МТИ" ООД
17. Вх. № 467 / 06.04.2017 13.40 ч. - "АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ" ООД
18. Вх. № 469 / 06.04.2017 13.50 ч. - "РИДАКОМ" ЕООД
19. Вх. № 472 / 06.04.2017 14.45 ч. - "ЕЛТА 90" ООД
20. Вх. № 473 / 06.04.2017 14.55 ч. - "АРКО КОМПАНИ" ЕООД
21. Вх. № 474 / 06.04.2017 15.25 ч. - "ФОТ" ООД
22. Вх. № 475 / 06.04.2017 15.40 ч. - "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД
23. Вх. № 476 / 06.04.2017 15.55 ч. - "ДИАМЕД" ООД
24. Вх. № 477 / 06.04.2017 16.00 ч. - "АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ" ООД

5. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценка на офертите:

"БУЛ БИО-НЦЗПБ" ЕООД - офертата беше отворена първа, поради най-ниския входящ номер. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: В представения от участника ЕЕДОП липсва информацията от Част II буква Г. Участникът не е попълнил Част IV, буква В, точка 1б, но е приложил отделно списък с изпълнени доставки през последните три години. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи ЕЕДОП с попълнена информацията от Част II, буква Г. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"РСР" ЕООД – офертата беше отворена втора. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"ЕЛИТ МЕДИКАЛ" ЕООД - офертата беше отворена трета. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"ХРОНО" ООД - офертата беше отворена четвърта. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"ЛАБ ДИАГНОСТИКА" ООД - офертата беше отворена пета. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. При разглеждане на техническото предложение, Комисията констатира следното :

Позиция 4 подпозиция 29 – Възложителят изисква Пластмасов държател с вграден предпазител, заклучващ механично иглата след пробовземане за еднократна употреба. Участникът офертира изделие с каталожен номер 16940 на производителя Вакутест Кима..

Позиция 4 подпозиция 30 – Възложителят изисква Пластмасов държател за еднократна употреба, автоматично заклучване на иглата в холдера след пробовземане. Участникът офертира изделие с каталожен номер 16940 на производителя Вакутест Кима..

Възложителят изисква за подпозиции 29 и 30 различни консумативи – съответно с механично и автоматично заключване на иглата. Участникът оферира едно и също изделие за двете позиции – каталожен номер 16940.

Във връзка с изискването за комплексност на офертата за подпозиции 14-31, поради консуматив, който не отговаря на изискването на Възложителя, на основание Чл.107, т.2, буква а от ЗОП, Комисията предложи Лаб Диагностика ООД за отстраняване от процедурата по комплексна позиция 14-31 /обособена позиция 4/.. Мотиви: предложен консуматив, различен от искания от Възложителя.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички останали подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"ИНТЕР БИЗНЕС 91" ЕООД - офертата беше отворена шеста. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"ТОП ДИАГНОСТИКА" ООД - офертата беше отворена седма. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определени консумативи, на участника беше изискана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в определения от Комисията срок. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ" ООД - офертата беше отворена осма. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите

участниците в процедурата, за определени консумативи, на участника беше изискана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в определения от Комисията срок. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"ХИМТЕКС" ООД - офертата беше отворена девета. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. При разглеждане на техническото предложение, Комисията констатира следното :

Позиция 3 подпозиция 12 – консумативът не отговаря на изискването на поръчката: Възложителят изисква Автоматична ланцета - обезопасена, с острие 17 G, дълбочина на проникване 2,0 мм. В представения каталог липсва ланцета с острие 17 G, както и такава с дълбочина на проникване 2,0 мм.

Позиция 3 подпозиция 13 – консумативът не отговаря на изискването на поръчката: Възложителят изисква Автоматична ланцета - обезопасена, с острие 23 G, дълбочина на проникване 1,8 мм. В представения каталог липсва ланцета с острие 23 G.

Във връзка с изискването за комплексност на офертата за подпозиции 11-13, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, на основание Чл.107, т.2, буква а от ЗОП, Комисията предложи Химтекс ООД за отстраняване от процедурата по комплексна позиция 11-13 / обособена позиция №3/, поради предложен консуматив, различен от искания от Възложителя.. Мотиви: предложен консуматив, различен от искания от Възложителя.

Позиция 4 подпозиция 28 – Възложителят изисква Пластмасов държател за **многократна употреба** с автоматично изхвърляне на иглата след пробовземане. Участникът оферира изделие с каталожен номер 16940 на производителя Вакутест Кима..

Позиция 4 подпозиция 29 – Възложителят изисква Пластмасов държател с вграден предпазител, заклучващ механично иглата след пробовземане за **еднократна употреба**. Участникът оферира изделие с каталожен номер 16940 на производителя Вакутест Кима..

Позиция 4 подпозиция 30 – Възложителят изисква Пластмасов държател за **еднократна употреба**, автоматично заклучване на иглата в холдера след пробовземане. Участникът оферира изделие с каталожен номер 16940 на производителя Вакутест Кима..

Възложителят изисква за подпозиции 28-30 три различни консуматива – съответно за многократна и еднократна употреба, както и с механично и автоматично заклучващ механизъм. Участникът оферира едно и също изделие за трите позиции – каталожен номер 16940. Офертата на участника не отговаря на условието на поръчката.

Във връзка с изискването за комплексност на офертата за подпозиции 14-31, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, на основание Чл.107, т.2, буква а от ЗОП, Комисията предложи Химтекс ООД за отстраняване от процедурата по комплексна позиция 14-31 / обособена позиция №4/. Мотиви: предложен консуматив, различен от искания от Възложителя.

Позиция 5 подпозиция 33 – Възложителят изисква Вакуумна епруетка обезопасена с винтова капачка - затворена система за вземане на урина, с консервант boric acid, 13x100 - 6,5мл, цилиндрични. Участникът оферира епруетка с каталожен номер 149600, която е с обем 9мл. Офертата на участника не отговаря на условието на поръчката.

Позиция 5 подпозиция 38 – В представените от участника каталози по обособена позиция 5, изделие с каталожен номер 407005 /посочен от участника в техническото предложение/, не фигурира. Участникът не е изпълнил условието, поставено от възложителя за задължително представяне на каталози, проспекти или други документи, съдържащи данни за производител,

търговско наименование, опаковка и други съществени идентифициращи данни, от които да се установява по безспорен начин съответствието на оферирания продукт с изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация.

Във връзка с изискването за комплексност на офертата за подпозиции 32-38, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, на основание Чл.107, т.2, буква а от ЗОП, Комисията предложи Химтекс ООД за отстраняване от процедурата по комплексна позиция 32-38 / обособена позиция №5/. Мотиви: предложен консуматив, който е различен от искания и оферта, която не изпълнява изискването за доказване на съответствие на изделието с техническите параметри, поставени от възложителя.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по останалите подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определени консумативи, на участника беше изискана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в определения от Комисията срок. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени.

Във връзка с констатирана хипотезата на Чл.58, ал.2 от ППЗОП, Комисията писмено покани участника да упражни правото си на жребий на основание Чл.58, ал.3 от ППЗОП. На публичното заседание Химтекс ООД беше представен от г-жа Елена Велинова – упълномощен представител на участника. Г-жа Велинова упражни първа правото си на жребий, поради по-малкия входящ номер на офертата на участника, чиито представител е. В резултат на проведения жребий по подпозиция №51, Химтекс ООД беше класиран на първо място.

Класирането по отделните подпозиции, за които участникът е допуснат, е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"БУЛМАР-МЛ" ООД - офертата беше отворена десета. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА" ЕООД - офертата беше отворена единадесета. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: В представения от участника ЕЕДОП в Част II, буква А, в полето обособени позиции посочва участие по Обособена позиция №2 КОНСУМАТИВИ ЗА ВЗИМАНЕ НА КАПИЛЯРНА КРЪВ ЗА ГАЗОВ АНАЛИЗ, а върху опаковката и на Плика с Предлагани ценови параметри е посочено участие за Обособена позиция №22 РЕАКТИВИ И КОНСУМАТИВИ ЗА ИМУНОЛОГИЧЕН АНАЛИЗАТОР IMMULITE 1000. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи ЕЕДОП, в който в съответната част е посочена Обособена позиция 22, като позиция, за която е подадена офертата. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"БГ МЕД" ЕООД - офертата беше отворена дванадесета. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"Л.К.Б. - БЪЛГАРИЯ" ЕООД - офертата беше отворена тринадесета. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"ПЕРФЕКТ МЕДИКА" ООД - офертата беше отворена четиринадесета. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: В представения от участника ЕЕДОП липсва информацията от Част II буква Г. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи ЕЕДОП, с попълнена информацията от Част II, буква Г. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от Възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ООД - офертата беше отворена петнадесета. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: Участникът не представя опис на документите, приложени в офертата. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи опис на документите, приложени в офертата. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът

декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"МТИ" ООД - офертата беше отворена шестнадесета. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определен консуматив, на участника беше изискана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в определения от Комисията срок. След като се запозна с обосновката, Комисията реши: На основание Чл. 107, т.2, буква а от ЗОП, предлага МТИ ООД за отстраняване от процедурата по подпозиция 844, поради оферта, която не отговаря на предварително обявеното условие на поръчката – оферирания от участника цена да е за опаковка от искания консуматив. В обосновката на МТИ ООД е посочено, че оферирания цена от 0,21 лв. се отнася за 1 бр. стъкло, а не за 1 опаковка. Изискване на Възложителя е, цената да е за опаковка. Мотиви: не е изпълнено изискване на Възложителя.

Във връзка с констатирана хипотезата на Чл.58, ал.2 от ППЗОП, Комисията писмено покани участника да упражни правото си на жребий на основание Чл.58, ал.3 от ППЗОП. На публичното заседание МТИ ООД беше представен от г-жа Анна Крусева – упълномощен представител на участника. Г-жа Крусева упражни втора правото си на жребий, поради по-големия входящ номер на офертата на участника, чиито представител е. В резултат на проведения жребий по подпозиция №51, МТИ ООД беше класиран на второ място.

Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ" ООД - офертата беше отворена седемнадесета. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: В представения от участника ЕЕДОП липсва информацията относно Форма на участие от Част II, буква А. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи ЕЕДОП с попълнена информацията от Част II, буква А, относно форма на участие. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до понататъшно участие в процедурата. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"РИДАКОМ" ЕООД – офертата беше отворена осемнадесета. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”. При

разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. При разглеждане на техническото предложение, Комисията констатира следното :

По обособена позиция №40 РИДАКОМ ЕООД представя нередовен документ за оторизация от производителя Atlas Medical /копие заверено Вярно с оригинала/ – срокът му на валидност е изтекъл на 25.08.2016г. Към момента на подаване на офертата, РИДАКОМ ЕООД не изпълнява условието на поръчката, участникът да офертира продукти, за които има оторизация от производителя. Участникът е приложил превод на документа, в който срокът на валидност е подменен на 2 години. В оригиналния документ на английски език, издаден от производителя, този срок е 1 година от датата на оторизиране, която е 25.08.2015г.. За подпозиции №836-№838 от обособена позиция №40, РИДАКОМ ЕООД офертира продукти на Atlas Medical. Поради невалидност на оторизацията от производителя, офертата за тези подпозиции не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Във връзка с изискването за комплексност на офертата за подпозиции 832-841, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, на основание Чл.107, т.2, буква а от ЗОП, Комисията предложи РИДАКОМ ЕООД за отстраняване от процедурата по комплексна позиция 832-841 / обособена позиция №40/. Мотиви: оферта, която не отговаря на условието на поръчката.

Позиция 24 подпозиция 433 – Възложителят иска Епшайн Бар вирус - ЕА IgM Антитела. Участникът офертира продукт с каталожен номер ESR 1363 G, на страница 11 от каталога на Virion/ Serion, видно от който предлагания продукт е Епшайн Бар вирус - ЕА IgG Антитела. За подпозиция №433, участникът предлага реактив, който не отговаря на предварително обявеното условие на поръчката.

Във връзка с изискването за комплексност на офертата за подпозиции 430-433, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, на основание Чл.107, т.2, буква а от ЗОП, Комисията предложи РИДАКОМ ЕООД за отстраняване от процедурата по комплексна позиция 430-433 от обособена позиция №24 Мотиви: офертиран продукт, различен от искания..

Позиция 24 подпозиция 451 – Възложителят иска Коксаки В вирус IgM антитела. Участникът офертира продукт с каталожен номер ESR 134M, на страница 10 от каталога на Virion/ Serion. Предлаганият продукт е Общи Коксаки вируси. За подпозиция №451, участникът предлага реактив, който не отговаря на предварително обявеното условие на поръчката.

На основание Чл.107, т.2, буква а от ЗОП, Комисията предложи РИДАКОМ ЕООД за отстраняване от процедурата по позиция 451 от обособена позиция №24. Мотиви: оферта, която не отговаря на предварително обявеното условие на поръчката..

Позиция 34 подпозиция 717 – Участникът е посочил изделие с каталожен номер 70052, стр.9 на производителя MkV Test. В представените документи няма каталог, а единствено ксерокопие на производствена листа на MkV Test. Страница 9 от същата е празна, заверена Вярно с оригинала, а никъде в листата на производителя не фигурира номер 70052. Участникът не е изпълнил условията на поръчката: 1. да бъде посочен каталожен номер на офертирания продукт и 2. задължително представяне на каталози, проспекти или други документи, съдържащи данни за производител, търговско наименование, опаковка и други съществени идентифициращи данни, от които да се установява по безспорен начин съответствието на офертирания продукт с изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация.

Във връзка с изискването за комплексност на офертата за подпозиции 704-722, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, на основание Чл.107, т.2, буква а от ЗОП, Комисията предложи РИДАКОМ ЕООД за отстраняване от процедурата по комплексна позиция 704-722 /обособена позиция №34/. Мотиви: оферта, която не изпълнява изискванията на поръчката: 1 - продуктът да е описан с каталожен номер и 2 - с каталози,

брошури или проспекти да се доказва съответствие на изделието с техническите параметри, поставени от възложителя.

Позиция 35:Подпозиция 737 – Възложителят иска Хемофилус тест среда в петри. Участникът оферира продукт, различен от искания, а именно - Chocolate agar with BAC, съгласно посочения каталожен номер 1019 на стр.1 от листата на производителя MkB Test.

Подпозиция 741 - Възложителят иска Триптиказо-Соев агар с 5% Конска кръв. Участникът оферира Trypton-soya agar (TSA) (PM) CSN EN ISO 9308-1, съгласно посочения каталожен номер 10061 на стр. 6 от каталога на производителя MkB Test. Оферираният продукт е различен от искания – липсва Конска кръв.

Във връзка с изискването за комплексност на офертата за подпозиции 723-743, поради оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, на основание Чл.107, т.2, буква а от ЗОП, Комисията предложи РИДАКОМ ЕООД за отстраняване от процедурата по комплексна позиция 723-743 /обособена позиция №35/. Мотиви: оферирани продукти, различни от исканията от Възложителя за подпозиции 737 и 741.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по останалите подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определени консумативи, на участника беше изискана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в определения от Комисията срок. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени.

Класирането по отделните подпозиции, за които участникът е допуснат, е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"ЕЛТА 90" ООД - офертата беше отворена деветнадесета. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканията от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканията от Възложителя продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определени консумативи, на участника беше изискана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в определения от Комисията срок. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени.

Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"АРКО КОМПАНИ" ЕООД - офертата беше отворена двадесета. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканията от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканията от Възложителя продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определени консумативи, на участника беше изискана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в определения от Комисията срок. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени.

Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"ФОТ" ООД – офертата беше отворена двадесет и първа. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: В представения от участника ЕЕДОП липсва информацията от Част III, буква В „Икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право“. Посочените от участника договори не покриват минималното изискване по отношение на критериите за подбор – два изпълнени договора от университетски или общински болници. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи ЕЕДОП с попълнена информацията от Част III, буква В и посочени договори, които покриват минималното изискване по отношение на критериите за подбор – два изпълнени договора от университетски или общински болници. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. При по-нататъшните си действия, свързани с разглеждане на офертата, Комисията установи, че в офертата на "ФОТ" ООД липсва техническо предложение, окомплектовано и представено съгласно разпоредбата на Чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП. Във връзка с изискването на Чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП, Възложителят в Приложение №2 - УКАЗАНИЯ И УСЛОВИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ОФЕРТАТА ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА, в т. II, 2, 1 изрично е посочил необходимото съдържание на техническото предложение. "ФОТ" ООД участва за пет обособени позиции /№№ 6, 26, 27, 28 и 41/, а следните документи: Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за приемане условията на проекта на договор, Декларация за срока на валидност на офертата и Декларацията по образец на Възложителя, че предлаганите медицински изделия отговарят на изискванията на Закона за Медицинските Изделия и притежават декларация за съответствие и / или ЕС сертификат за съответствие с Директива 98/79/ЕС за IN VITRO диагностичните изделия, издаден от нотифициран орган по смисъла на ЗМИ са представени в един екземпляр, без да са разграничени за коя обособена позиция се отнасят.

На основание Чл.107, т.2, буква а от ЗОП, Комисията предложи "ФОТ" ООД за отстраняване от процедурата. Мотиви: оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поставени във връзка с нормативните разпоредби на ППЗОП.

"ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД - офертата беше отворена двадесет и втора. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"ДИАМЕД" ООД - офертата беше отворена двадесет и трета. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: не установява липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя

обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

"АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ" ООД - офертата беше отворена двадесет и четвърта - последна. След обявяване на документите, които тя съдържа, трима от членовете на Комисията подписаха всички страници от техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. При разглеждане на представените документи, Комисията констатира: В представения от участника ЕЕДОП липсва информацията от Част III, буква В графата: Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: а) **обявен в несъстоятелност**, или б) **предмет на производство по несъстоятелност** или ликвидация, или в) **споразумение с кредиторите**, или г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови ^{актове¹}, или д) неговите активи се администрат от ликвидатор или от съда, или е) стопанската му дейност е прекратена? и графата: Икономическият оператор сключил ли е **споразуменния** с други икономически оператори, насочени към **нарушаване на конкуренцията**? В част III, буква А и Г участникът декларира липса на окончателна присъда за престъпления по чл.321, 321А, 301-307, 209-213, 108А, 192А, 159А-159Г, 194-208, 213А, 217, 219-252 и 254а-260 от НК. Видно от така изброените престъпни състави, участникът не е декларирал липсата на окончателна присъда за извършено престъпление по чл.172 от НК, чл.214, 214а, 215, 216 и 216а от НК, чл.352-353е от НК. В хода на процедурата, в законоустановения срок, участникът представи ЕЕДОП с попълнена липсващата информация от Част III, буква В и декларирана липсата на основания за отстраняване, съгласно Чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП. На основание отстранени посочените в Протокол 1 пропуски от страна на участника, същият беше допуснат до по-нататъшно участие в процедурата. В предложението за изпълнение на поръчката, участникът декларира исканите от възложителя обстоятелства. В техническото предложение участникът е предложил исканите от Възложителя продукти.

Комисията допусна участника до оценка и класиране по всички подпозиции, за които е подадена офертата. Във връзка с оферирани с 20% по-ниски цени от средните на останалите участниците в процедурата, за определени консумативи, на участника беше изискана писмена обосновка на ценообразуването. Обосновката беше получена в определения от Комисията срок. Комисията прие обосновката, поради посочени обективни основания за ниските цени.

Класирането по отделните подпозиции е представено в таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад

6. Комисията класира участниците съгласно таблица-класиране, неразделна част от настоящия доклад.

7. Комисията предложи за отстраняване от процедурата:

"ФОТ" ООД – Мотиви: Участникът представя оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поставени във връзка с нормативните разпоредби на ППЗОП. Основание: Чл.107, т.2, буква а от ЗОП. Техническата оферта не е окомплектована съгласно изискванията на Чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП. Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за приемане условията на проекта на договор, Декларация за срока на валидност на офертата и Декларацията по образец на Възложителя, че предлаганите медицински изделия отговарят на изискванията на Закона за Медицинските Изделия и притежават декларация за съответствие и / или ЕС сертификат за съответствие с Директива 98/79/ЕС за IN VITRO диагностичните изделия, издаден от нотифициран орган по смисъла на ЗМИ са представени в

един екземпляр, без да са разграничени за коя обособена позиция се отнасят, а участникът "ФОТ" ООД оферира пет обособени позиции /№№ 6, 26, 27, 28 и 41/.

"ЛАБ ДИАГНОСТИКА" ООД – по комплексна подпозиция 14-31/обособена позиция 4/. Мотиви: предложен консуматив, различен от искания от Възложителя. Основание: Чл.107, т.2, буква а от ЗОП. По подпозиции 29 и 30 "ЛАБ ДИАГНОСТИКА" ООД оферира един и същи консуматив с каталожен номер 16940 на производителя Вакутест Кима. За двете подпозиции Възложителят изисква различни продукти, съответно: Пластмасов държател с вграден предпазител, заклучващ механично иглата след пробовземане за еднократна употреба и Пластмасов държател за еднократна употреба, автоматично закриване на иглата в холдера след пробовземане. Участникът не е спазил изискването на Възложителя по отношение на техническите характеристики на консуматива.

„РИДАКОМ“ ЕООД - по обособена позиция №40. Мотиви: оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Основание: Чл.107, т.2, буква а от ЗОП. Участникът не изпълнява условието за валидна оторизация от производителя на предлаганите консумативи. За подпозиции №836-№838 от обособена позиция №40, РИДАКОМ ЕООД оферира продукти на Atlas Medical, срокът на валидност на оторизацията от когото е изтекъл на 25.08.2016г.

„РИДАКОМ“ ЕООД - по комплексна позиция 430-433 от обособена позиция №24. Мотиви: оферираният продукт, различен от искания.. Основание: Чл.107, т.2, буква а от ЗОП. По подпозиция 433 – Възложителят иска Епщайн Бар вирус - EA IgM Антитела. Участникът оферира Епщайн Бар вирус - EA IgG Антитела.

„РИДАКОМ“ ЕООД – по подпозиция 451. Мотиви: реактив, който не отговаря на предварително обявеното условие на поръчката. Основание: Чл.107, т.2, буква а от ЗОП. Възложителят иска Коксаки В вирус IgM антитела. Участникът оферира продукт с каталожен номер ESR 134M, на страница 10 от каталога на Virion/ Serion. Предлаганият продукт е Общи Коксаки вируси.

„РИДАКОМ“ ЕООД – по комплексна позиция 704-722 /обособена позиция №34/. Мотиви: оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Основание: Чл.107, т.2, буква а от ЗОП. За подпозиция 717 – Участникът е посочил изделие с каталожен номер 70052, стр.9 на производителя МкВ Test. Страница 9 е празна, заверена Вярно с оригинала, а никъде в листата на производителя не фигурира номер 70052. Участникът не е изпълнил условията на поръчката: 1. да бъде посочен каталожен номер на оферирания продукт и 2. задължително представяне на каталози, проспекти или други документи, съдържащи данни за производител, търговско наименование, опаковка и други съществени идентифициращи данни, от които да се установява по безспорен начин съответствието на оферирания продукт с изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация. Не са изпълнени условия на поръчката

„РИДАКОМ“ ЕООД - по комплексна позиция 723-743 /обособена позиция №35/. Мотиви: оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Основание: Чл.107, т.2, буква а от ЗОП. За Подпозиция 737 – Възложителят иска Хемофилус тест среда в петри. Участникът оферира продукт, различен от искания, а именно - Chocolate agar with VAC, съгласно посочения каталожен номер 1019 на стр.1 от листата на производителя МкВ Test. За Подпозиция 741 - Възложителят иска Триптиказо-Соев агар с 5% Конска кръв. Участникът оферира Tryptone-soya agar (TSA) (PM) CSN EN ISO 9308-1, съгласно посочения каталожен номер 10061 на стр. 6 от каталога на производителя МкВ Test. Оферираният продукт е различен от искания – липсва Конска кръв. Не са изпълнени условия на поръчката

"ЕЛТА 90" ООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

"АРКО КОМПАНИ" ЕООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

"ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

"ДИАМЕД" ООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

"АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ" ООД - офертата отговаря на изискванията, съгласно ЗОП, ППЗОП и поставените от Възложителя. За участника не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние и/или критериите за подбор.

9. Комисията предлага на ръководството на СБАЛДБ „проф. Иван Митев“ ЕАД да сключи договори за Доставка на реактиви и консумативи за нуждите на лабораториите с участниците, класирани на първите места по съответните позиции, по цени, съгласно таблица - класиране, неразделна част от настоящия доклад.

Поради липса на оферта по определени позиции, на основание Чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП, Комисията предлага прекратяване на процедурата по:

Обособена позиция №9 КОНСУМАТИВИ ЗА ГЛЮКОМЕР ACCU-CHEK

Обособена позиция №11 РЕЗЕРВНИ ЧАСТИ , КОНСУМАТИВИ И РЕАКТИВИ ЗА ГЛЮКОАНАЛИЗАТОР ВЕСКМАН

Обособена позиция №12 РЕЗЕРВНИ ЧАСТИ , КОНСУМАТИВИ И РЕАКТИВИ ЗА КРЪВНО-ГАЗОВ АНАЛИЗАТОР MEDICA EASY Blood Gas

Обособена позиция №25 подпозиции 483-487 КОНСУМАТИВИ ЗА ADALTIS PC LAB ANALYSER

Приложения:

1. Протокол №1 от 05.05.2017г.
2. Протокол №2 от07.2017г.
3. Сравнителна таблица – класиране на офертите

ПРЕДСЕДАТЕЛ: д-р Юлия Димитрова –

ЧЛЕНОВЕ:

1. д-р Весела Ганчева –
2. проф. д-р Ива Стоева –
3. д-р Анелия Цветанска –
4. Ваня Малинова –
5. Анна Малечкова –
6. Елеонора Стойнова –